

授業評価アンケート

1. 企画趣旨

授業評価の目的は、教員が授業の質的改善、向上を図ることである。本学では、「授業改善のための学生による授業評価アンケート」として、授業に対する受講生の態度や意欲を把握すると同時に、授業の方法や内容に対する受講生の理解や意見等について情報を収集し、教育の質の改善・向上を図っている。

また、アンケート結果をフィードバックすることにより、学生及び教員間での情報共有を図り、さらなる授業改善につなげることを目指している。

2. 実施概要

(1) 期間

以下の期間内で担当教員が最適な日程を設定し、授業評価を行った。別途集中講義期間にも対象科目のみ先行実施を行った。

○前期

令和7年7月9日（水）～ 令和7年8月8日（金）

○後期

令和7年12月10日（水）～ 令和8年1月29日（木）

(2) 対象科目

本年度は授業評価規程に基づき、以下の除外科目を除く全科目を対象とした。

除外科目：(1) 卒業研究 (2) ゼミ形式で実施する授業科目 (3) 学外施設等で行う実習科目 (4) 海外語学研修 (5) 履修者数が10名未満の授業科目 (6) 担当教員が6名以上のオムニバス科目および共同科目 (7) その他、全学FD委員会で定めた科目

(3) 方法

科目ごとに最適な日程を選択し、原則授業時間内の実施（回答指示）とした。

(4) フィードバック

○前期回答期間

令和7年8月18日（月）～令和7年9月15日（月）

○後期回答期間

令和8年1月30日（金）～令和8年3月12日（木）

フィードバックのあった科目の割合は、前期43.9%、後期48.7%であった。昨年度とは異なり、前期よりも後期の回答率のほうを上昇した。後期の授業評価アンケートでは、学生からの自由記述回答がなくフィードバックしない授業が多くなる傾向があるが、今年度は後期の回答期間が長くなったことで、後期の回答率のほうを上昇した可能性がある。

3. まとめ

前期・後期を通しての全体回答率は、学科別にみると、50%を超えたのは文芸文化学科(54.1%)のみで、40%未満の学科が5学科あった。学年別にみると、1年生は52.1%だったが、学年が上がるにつれて回答率が下がっている。また、昨年度と比較して、食品開発学科・社会情報デザイン学科では回答率が上昇した一方で、それ以外の学科では昨年度と同様の回答率、あるいはわずかに低下する傾向にあった。全体の回答率は40.0%と低いことから、特に後期アンケートにおいて学生の回答をより促す必要がある。

各項目の結果に着目すると、授業への関心(Q9)や授業への満足度(Q10)はどちらも全学平均点3.43と高く、関心が持てた(「かなり関心が持てた」または「まあまあ関心が持てた」と回答したのは全体の88.0%、満足できた(「かなり満足できた」または「まあまあ満足できた」と回答したのは全体の87.6%となっており、授業に対して高く評価していることが分かる。また、現在は遠隔授業の実施割合(Q11)は「まったくなかった」が90.3%に達しており、対面授業が主となっているが、授業内容に合う授業形態(Q12)については、全体の89.1%にのぼる学生が「対面授業」を希望しており、現状の実施形態が、学生のニーズと合致していることが伺える。

一方で、授業時間外学習についての具体的な指示(Q3)は7割以上が「あった」と回答しているのに対し、実際の授業時間外学習(Q4)の全学平均点は2.02と他の回答より低く、授業時間外学習が少ない傾向にある。このギャップを埋めるためには、教員からの具体的な指示だけでなく、学生の自発的な行動を促す方策が必要だと考えられる。

授業に対する考えや学びを伝える機会を尋ねた項目(Q2)の全学平均点は3.64と最も高く、全体の82.5%が「機会があった」と回答した。授業評価アンケート以外に直接教員に感想等を伝える機会が用意されているために、授業評価アンケートの回答率が低下している可能性も考えられる。今後、学生の回答率を向上させるためには、アンケートの周知徹底のみならず、教員側も授業評価を真摯に受け止め、改善に前向きに取り組む姿勢を学生側に示すことも大切だと考えられる。

以上

履修者数	38,696
回答者数	15,470

1. 所属学科

	健康	食物	食品	福祉	幼教	児教	心理	文芸	社情	その他
履修数	5,626	6,340	1,929	3,324	4,803	2,745	7,054	3,759	3,082	34
回答数	1,946	2,415	922	1,186	1,732	1,129	2,770	2,033	1,329	8
回答率	34.6%	38.1%	47.8%	35.7%	36.1%	41.1%	39.3%	54.1%	43.1%	23.5%

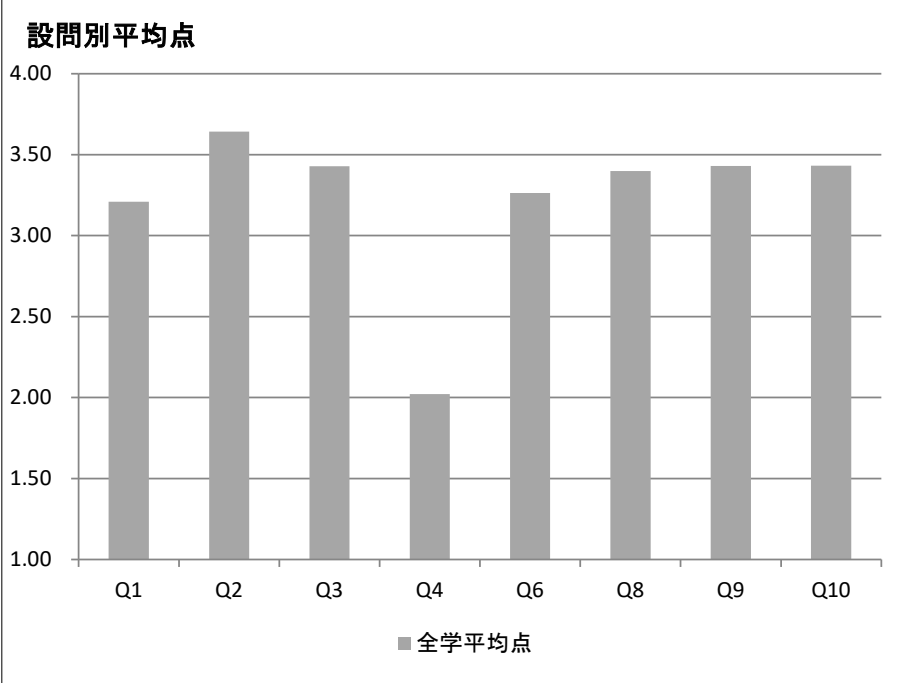
2. 学年

	1年	2年	3年	4年	その他
履修数	13,459	11,316	10,491	3,430	0
回答数	7,007	4,585	3,077	801	0
回答率	52.1%	40.5%	29.3%	23.4%	-

3. 編入生・留学生

	編入生	留学生
履修数		
回答数	337	222
回答率		

番号	質問項目	全学平均点	上段:回答数/下段:回答率				
			かなり難しい	やや難しい	適切である	やや易しい	かなり易しい
1	授業のレベルはあなたにとって適切ですか？	3.21	1,164 7.5%	5,072 32.8%	8,660 56.0%	393 2.5%	181 1.2%
2	授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会がありましたか(例:リアクションペーパー・UNIPA・forms・口頭等)	3.64	12,761 82.5%	1,731 11.2%	978 6.3%		
3	科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課題・宿題、予習・復習等含む)。	3.43	11,078 71.6%	2,604 16.8%	1,788 11.6%		
4	この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習(課題・宿題、予習・復習)をしていますか。	2.02	1,061 6.9%	2,846 18.4%	6,932 44.8%	4,631 29.9%	
6	シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感ずることができましたか。	3.26	4,911 31.7%	8,436 54.5%	876 5.7%	132 0.9%	1,115 7.2%
8	この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体的に学ぶことができましたか？	3.40	7,065 45.7%	7,608 49.2%	700 4.5%	97 0.6%	
9	この授業に総じて関心が持てましたか？	3.43	6,289 40.7%	7,313 47.3%	1,294 8.4%	429 2.8%	145 0.9%
10	この授業に総じて満足できましたか？	3.43	6,314 40.8%	7,241 46.8%	1,425 9.2%	341 2.2%	149 1.0%



○評点基準について(4点法にて算出)

Q1
適切である … 4点
やや難しい(易しい) … 2.5点
かなり難しい(易しい) … 1点

Q2、3
あった … 4点
なかった … 1点
わからない
⇒平均点算出母集団から除外

Q4
2時間以上 … 4点
1～2時間未満 … 3点
1時間 … 2点
全くしていない … 1点

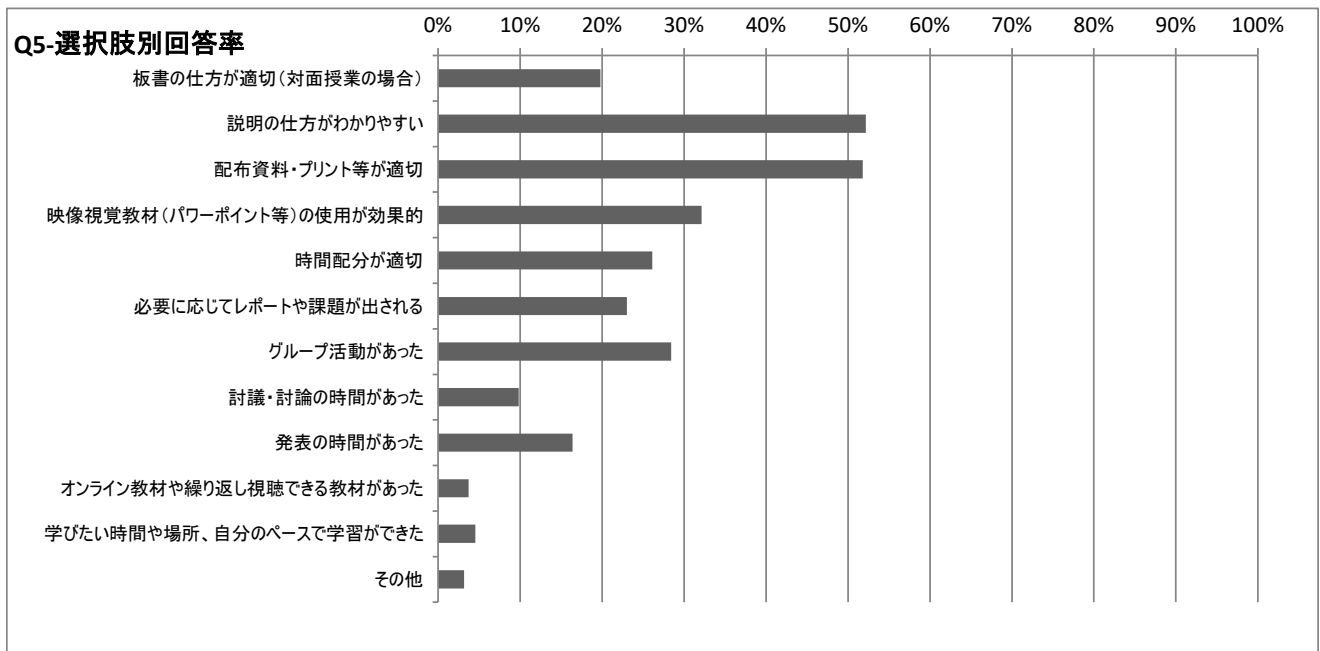
Q6
とても感ずることができた … 4点
多少は感ずることができた … 3点
あまり感ずることができなかった … 2点
全く感ずることができなかった … 1点
シラバスを読んでいないためわからない
⇒平均点算出母集団から除外

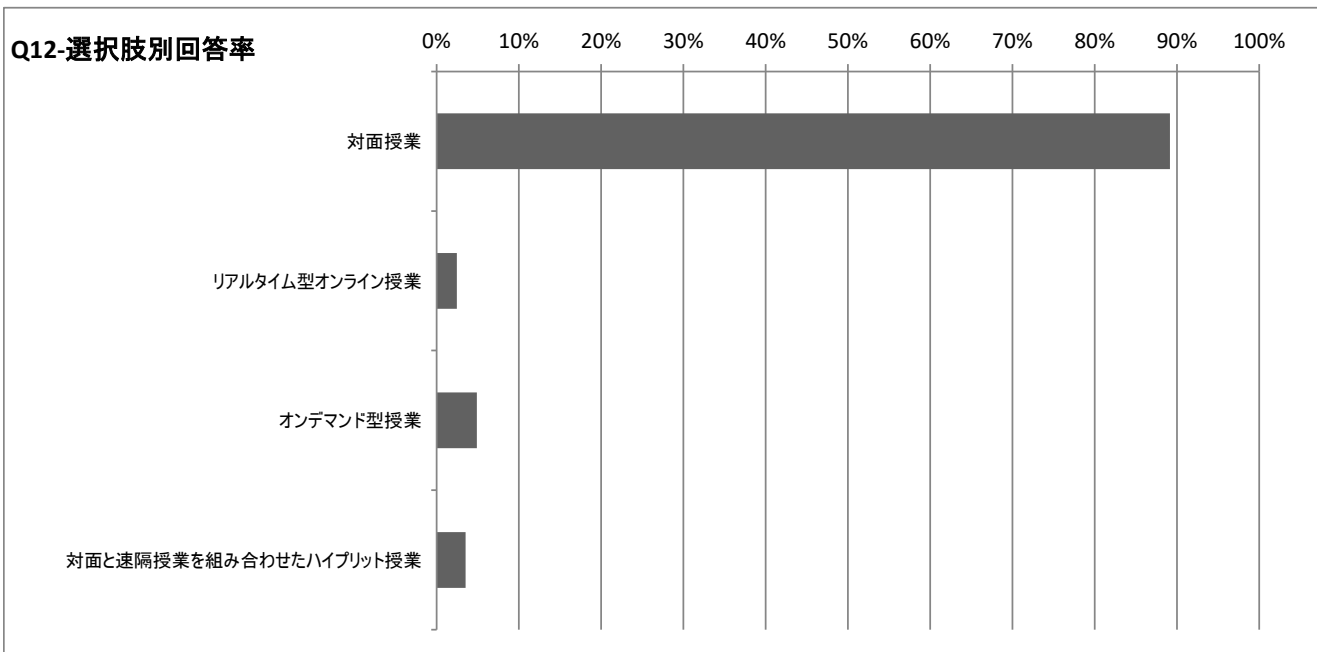
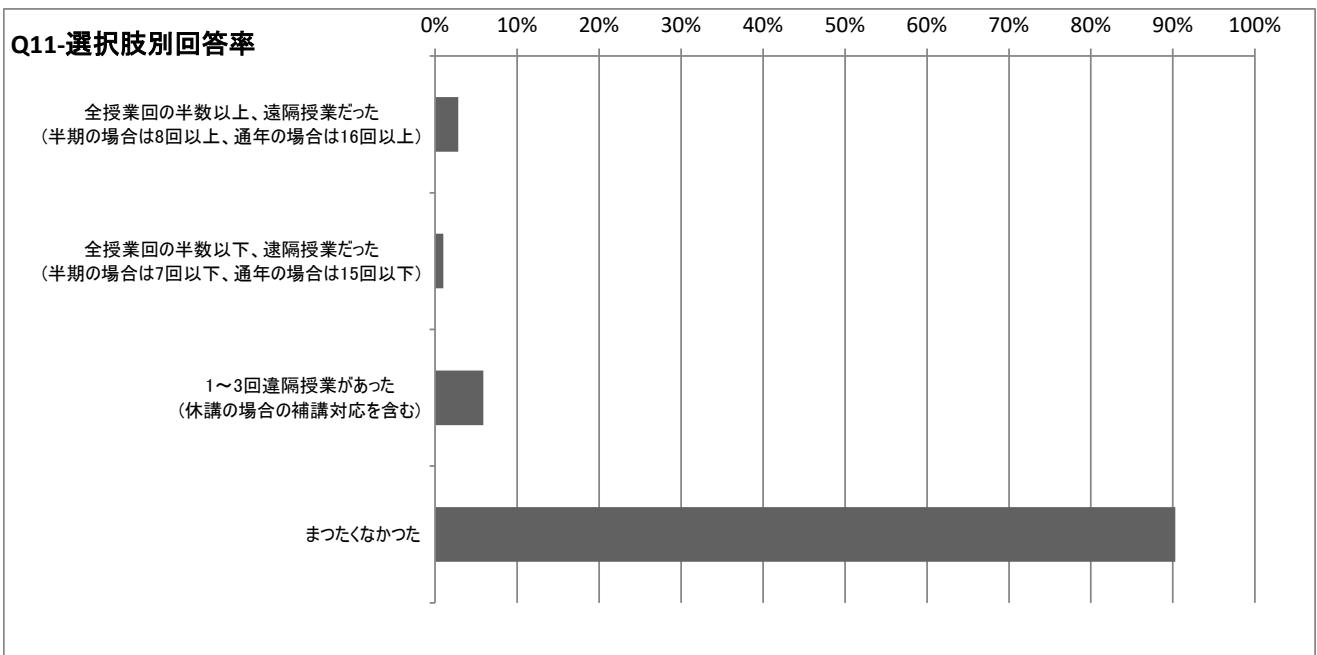
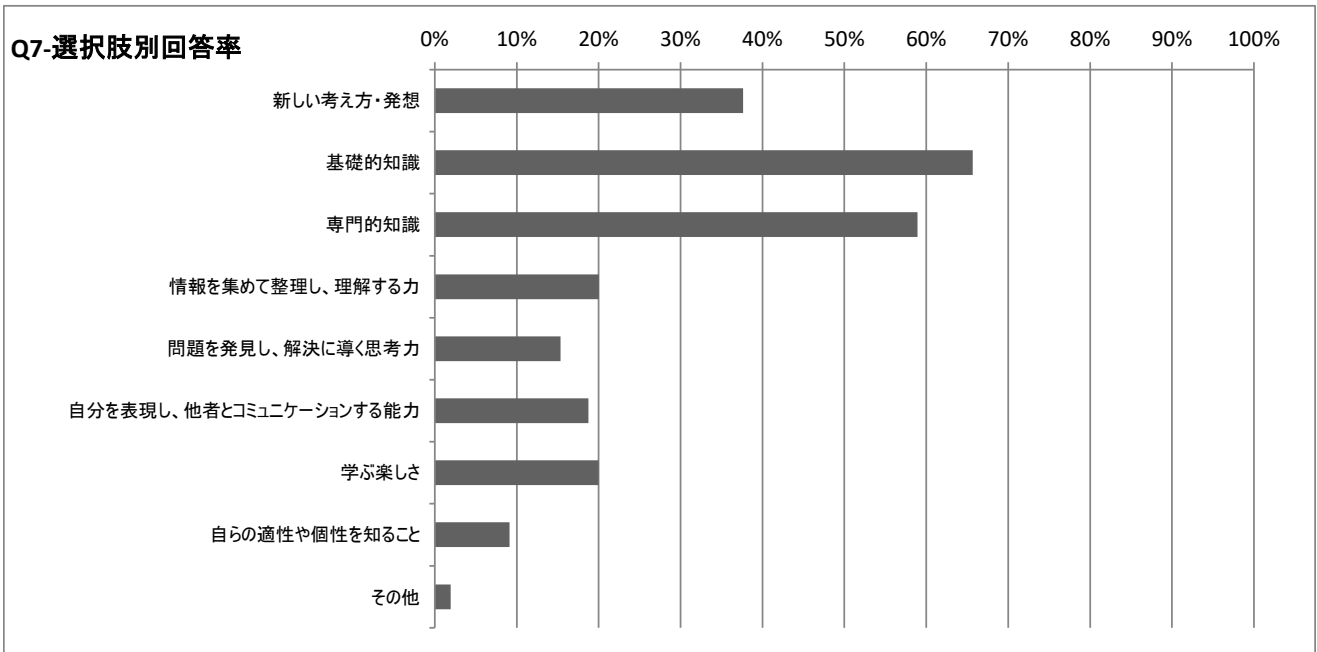
Q8
よくできた … 4点
ある程度できた … 3点
あまりできなかった … 2点
全くできなかった … 1点

Q9
かなり関心が持てた … 4点
まあまあ関心が持てた … 3.25点
どちらともいえない … 2.5点
あまり関心が持てなかった … 1.75点
全く関心が持てなかった … 1点

Q10
かなり満足した … 4点
まあまあ満足した … 3.25点
どちらともいえない … 2.5点
あまり満足しなかった … 1.75点
全く満足しなかった … 1点

番号	質問項目	上段：回答数/下段：回答率				
5	この授業の進め方であなたにとって良かった方法を選んでください。(複数選択可)	板書の仕方が適切	説明の仕方が分かりやすい	配布資料・プリント等が適切	映像視覚教材(パワーポイント等)の使用が効果的	時間配分が適切
		3,065	8,074	8,012	4,972	4,044
		19.8%	52.2%	51.8%	32.1%	26.1%
		必要に応じてレポートや課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の時間があった	発表の時間があった	オンライン教材や繰り返し視聴できる教材があった
		3,563	4,401	1,522	2,538	575
		23.0%	28.4%	9.8%	16.4%	3.7%
		学びたい時間や場所、自分のペースで学習ができた	その他			
703	493					
4.5%	3.2%					
7	この授業からあなたが得ることができたと思うものを選んでください。(複数選択可)	新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて整理し、理解する力	問題を発見し、解決に導く思考力
		5,825	10,160	9,116	3,096	2,377
		37.7%	65.7%	58.9%	20.0%	15.4%
		自分を表現し、他者とコミュニケーションする能力	学ぶ楽しさ	自らの適性や個性を知ること	その他	
		2,903	3,092	1,410	298	
18.8%	20.0%	9.1%	1.9%			
11	この授業で、遠隔授業で行われた回はありましたか？(ただし、合理的配慮の申請により、個別対応での遠隔授業受講許可が下りて、遠隔授業で受けた場合を除く)	全授業回の半数以上、遠隔授業だった(半期の場合は8回以上、通年の場合は16回以上)	全授業回の半数以下、遠隔授業だった(半期の場合は7回以下、通年の場合は15回以下)	1~3回遠隔授業があった(休講の場合の補講対応を含む)	まったくなかった	
		439	156	909	13,966	
		2.8%	1.0%	5.9%	90.3%	
12	この授業の内容に合う授業形態は以下のうちどれだと思いますか？	対面授業	リアルタイム型オンライン授業	オンデマンド型授業	対面と遠隔授業を組み合わせたハイブリット授業	
		13,789	379	757	545	
		89.1%	2.4%	4.9%	3.5%	

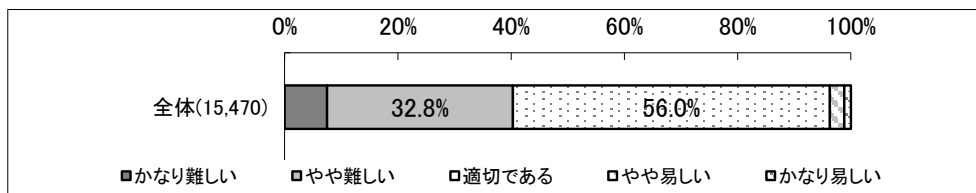




2025年度 授業改善のための学生による授業評価アンケート 《全体》

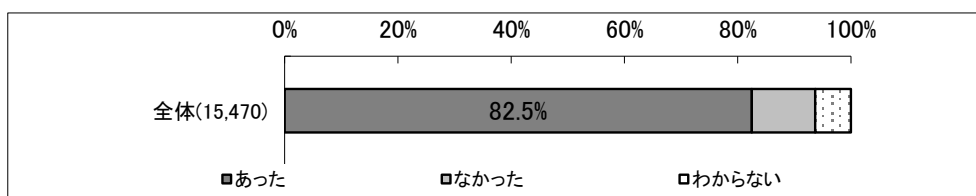
1. 授業のレベルはあなたにとって適切ですか？

	かなり難しい	やや難しい	適切である	やや易しい	かなり易しい	平均点
全体 (15,470)	1,164	5,072	8,660	393	181	3.21
	7.5%	32.8%	56.0%	2.5%	1.2%	



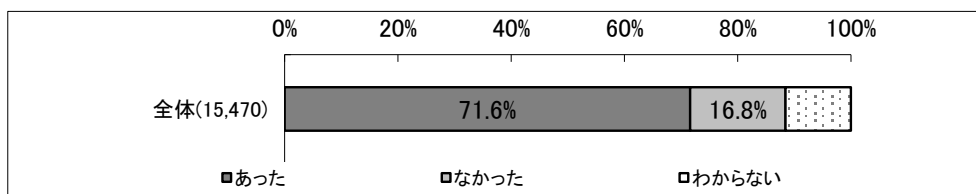
2. 授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会がありましたか(例:リアクションペーパー・UNIPA・forms・口頭等)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体 (15,470)	12,761	1,731	978	3.64
	82.5%	11.2%	6.3%	



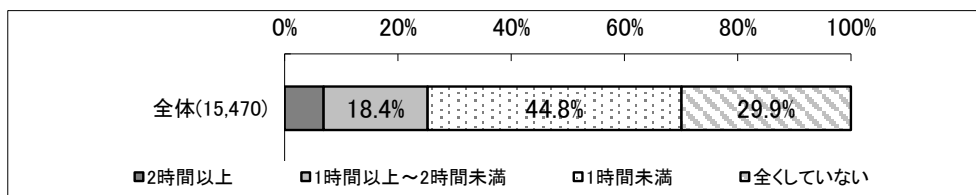
3. 科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課題・宿題、予習・復習等含む)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体 (15,470)	11,078	2,604	1,788	3.43
	71.6%	16.8%	11.6%	



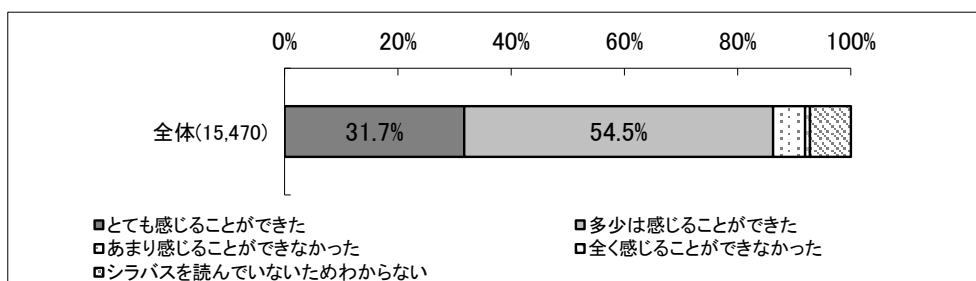
4. この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習（課題・宿題、予習・復習）をしていますか。

	2時間以上	1時間以上～2時間未満	1時間未満	全くしていない	平均点
全体 (15,470)	1,061	2,846	6,932	4,631	2.02
	6.9%	18.4%	44.8%	29.9%	



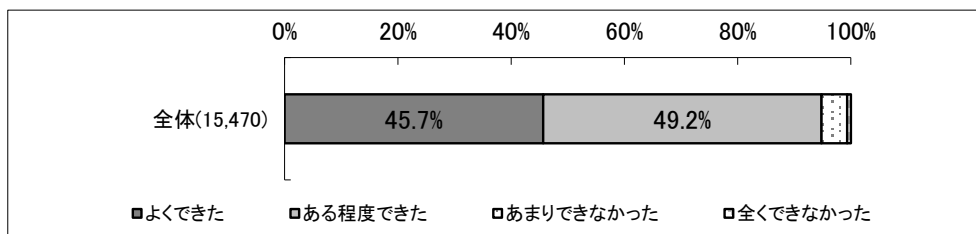
6. シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感ることができましたか。

	とても感ることができた	多少は感ることができた	あまり感ることができなかった	全く感ることができなかった	シラバスを読んでいるためわからない	平均点
全体 (15,470)	4,911	8,436	876	132	1,115	3.26
	31.7%	54.5%	5.7%	0.9%	7.2%	



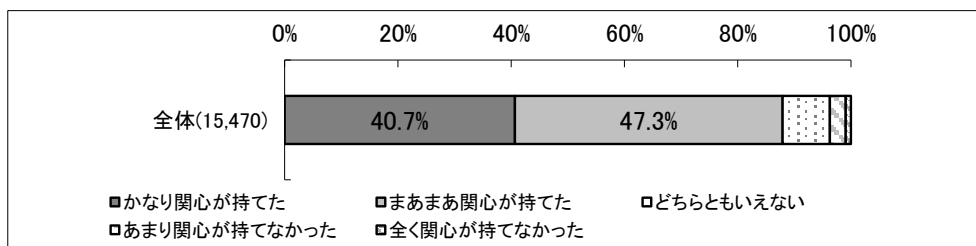
8. この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体的に学ぶことができましたか？

	よくできた	ある程度できた	あまりできなかった	全くできなかった	平均点
全体 (15,470)	7,065	7,608	700	97	3.40
	45.7%	49.2%	4.5%	0.6%	



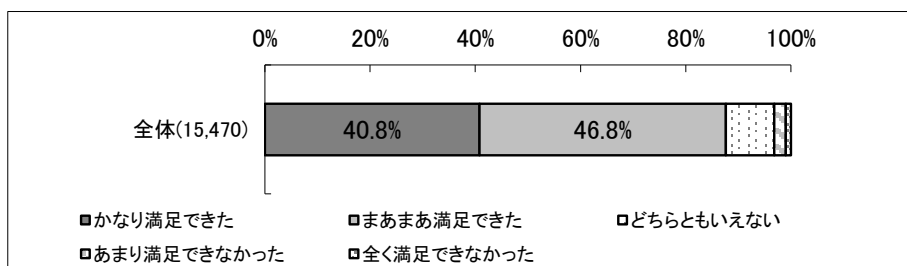
9. この授業に総じて関心が持てましたか？

	かなり関心が持てた	まあまあ関心が持てた	どちらともいえない	あまり関心が持てなかった	全く関心が持てなかった	平均点
全体 (15,470)	6,289 40.7%	7,313 47.3%	1,294 8.4%	429 2.8%	145 0.9%	3.43



10. この授業に総じて満足できましたか？

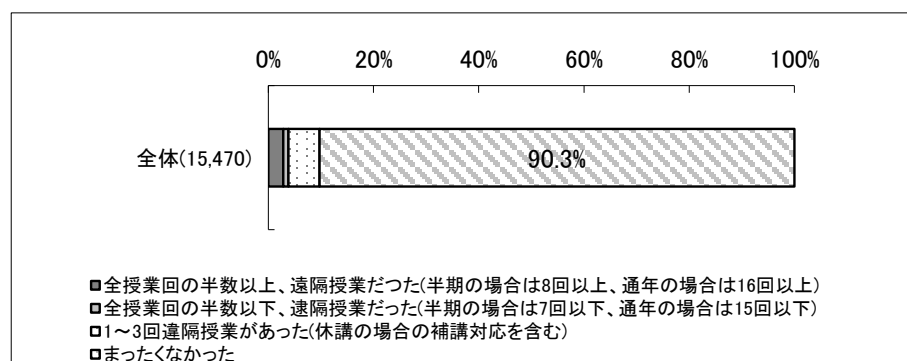
	かなり満足できた	まあまあ満足できた	どちらともいえない	あまり満足できなかった	全く満足できなかった	平均点
全体 (15,470)	6,314 40.8%	7,241 46.8%	1,425 9.2%	341 2.2%	149 1.0%	3.43



11. この授業で、遠隔授業で行われた回がありましたか？

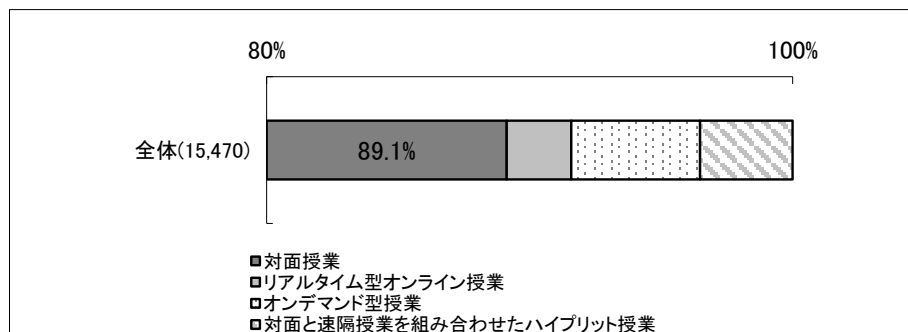
(ただし、合理的配慮の申請により、個別対応での遠隔授業受講許可が下りて、遠隔授業で受けた場合を除く)

	全授業回の半数以上、遠隔授業だった(半期の場合は8回以上、通年の場合は16回以上)	全授業回の半数以下、遠隔授業だった(半期の場合は7回以下、通年の場合は15回以下)	1~3回遠隔授業があった(休講の場合の補講対応を含む)	まったくなかった
全体 (15,470)	439 2.8%	156 1.0%	909 5.9%	13,966 90.3%



12. この授業の内容に合う授業形態は以下のうちどれだと思いますか？

	対面授業	リアルタイム型オンライン授業	オンデマンド型授業	対面と速隔授業を組み合わせたハイブリット授業
全体 (15,470)	13,789 89.1%	379 2.4%	757 4.9%	545 3.5%

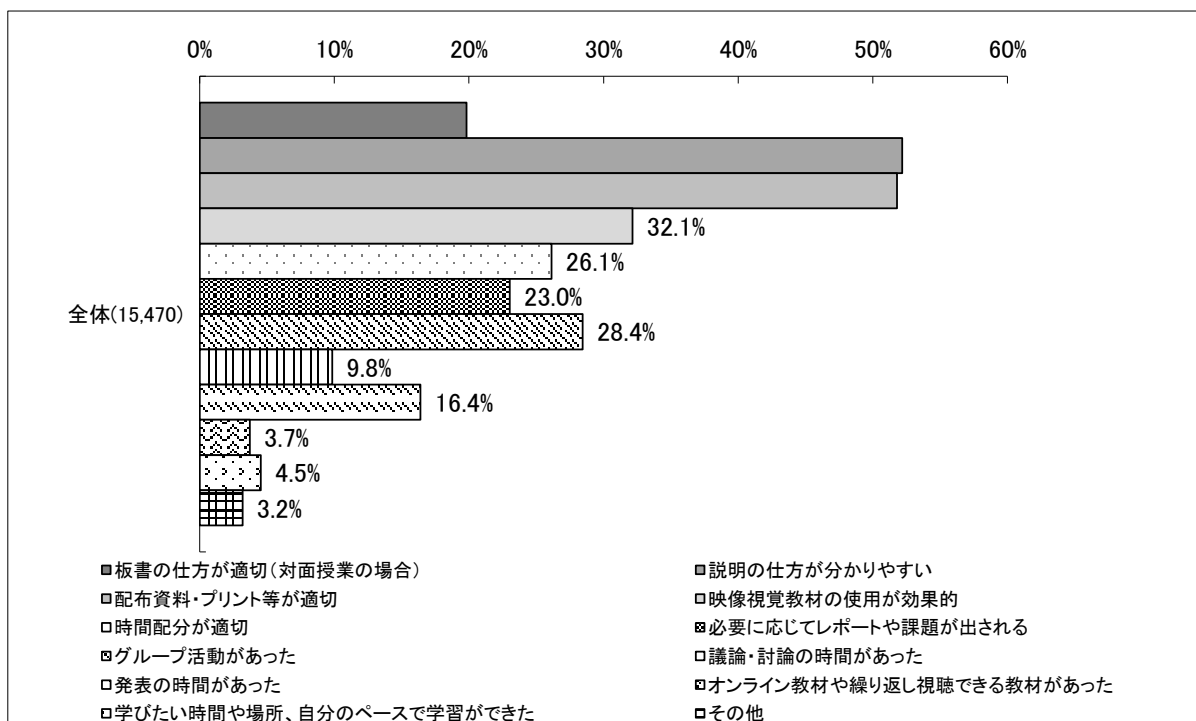


5. この授業の進め方であなたにとって良かった方法を選んでください。(複数選択可)

	板書の仕方が適切 (対面授業の場合)	説明の仕方が 分かりやすい	配布資料・ プリント等が適切	映像視覚教材(パワー ポイント等)の使用が効 果的	時間配分が適切
全体 (15,470)	3,065 19.8%	8,074 52.2%	8,012 51.8%	4,972 32.1%	4,044 26.1%

	必要に応じてレポートや 課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の 時間があった	発表の時間があった	オンライン教材や繰り返し視 聴できる教材があった
全体 (15,470)	3,563 23.0%	4,401 28.4%	1,522 9.8%	2,538 16.4%	575 3.7%

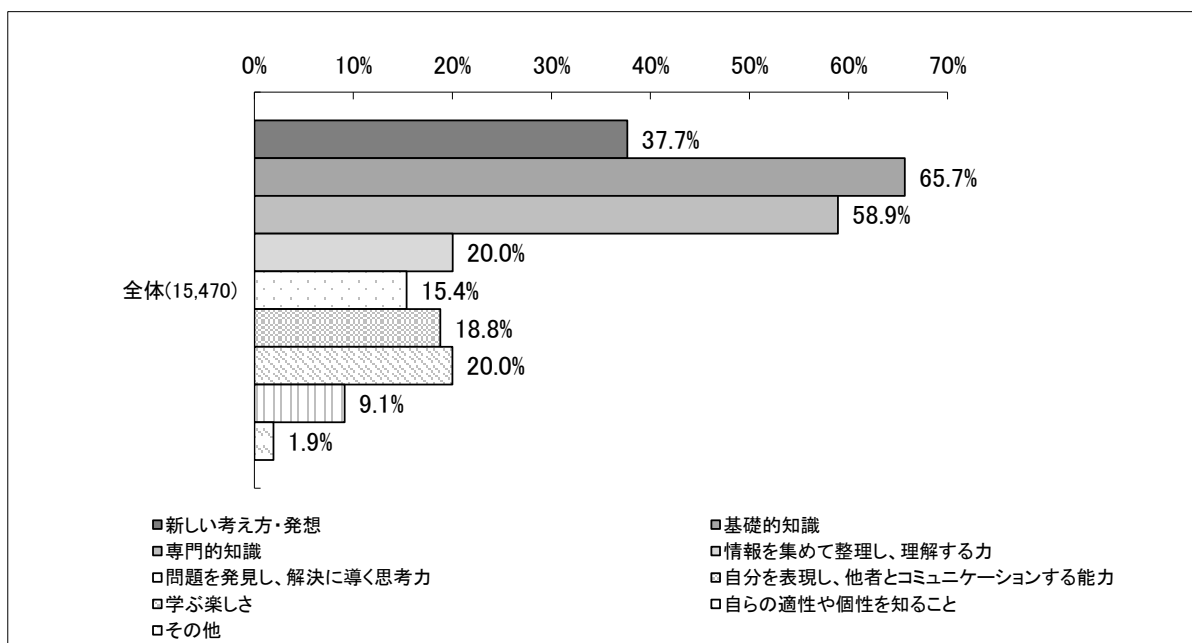
	学びたい時間や場所、 自分のペースで学習が できた	その他
全体 (15,470)	703 4.5%	493 3.2%



7. この授業からあなたが得ることができたと思うものを選んでください。(複数選択可)

	新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて整理し、理解する力	問題を発見し、解決に導く思考力
全体 (15,470)	5,825 37.7%	10,160 65.7%	9,116 58.9%	3,096 20.0%	2,377 15.4%

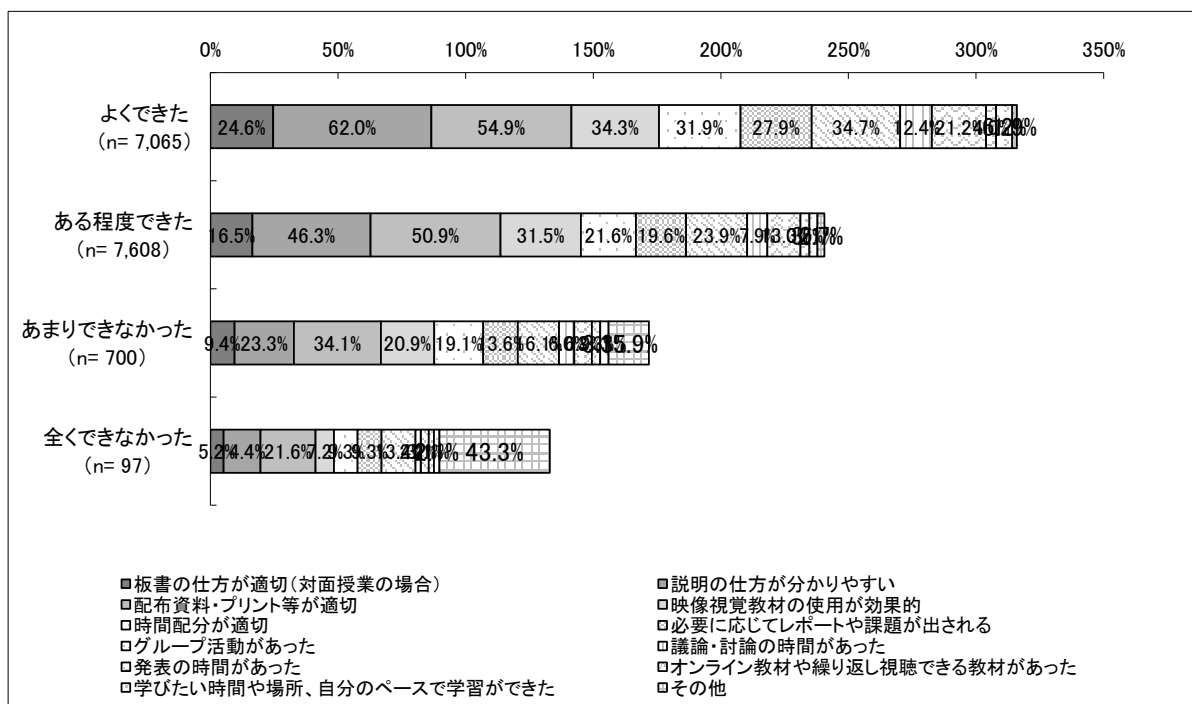
	自分を表現し、他者とコミュニケーションする能力	学ぶ楽しさ	自らの適性や個性を知ること	その他
全体 (15,470)	2,903 18.8%	3,092 20.0%	1,410 9.1%	298 1.9%



8. 主体性と5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

	板書の仕方 (対面授業の 場合)	説明の 仕方	配布資料・プ リント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題
よくできた (n= 7,065)	1,740	4,377	3,877	2,423	2,256	1,970
	24.6%	62.0%	54.9%	34.3%	31.9%	27.9%
ある程度できた (n= 7,608)	1,254	3,520	3,875	2,396	1,645	1,489
	16.5%	46.3%	50.9%	31.5%	21.6%	19.6%
あまりできなかった (n= 700)	66	163	239	146	134	95
	9.4%	23.3%	34.1%	20.9%	19.1%	13.6%
全くできなかった (n= 97)	5	14	21	7	9	9
	5.2%	14.4%	21.6%	7.2%	9.3%	9.3%

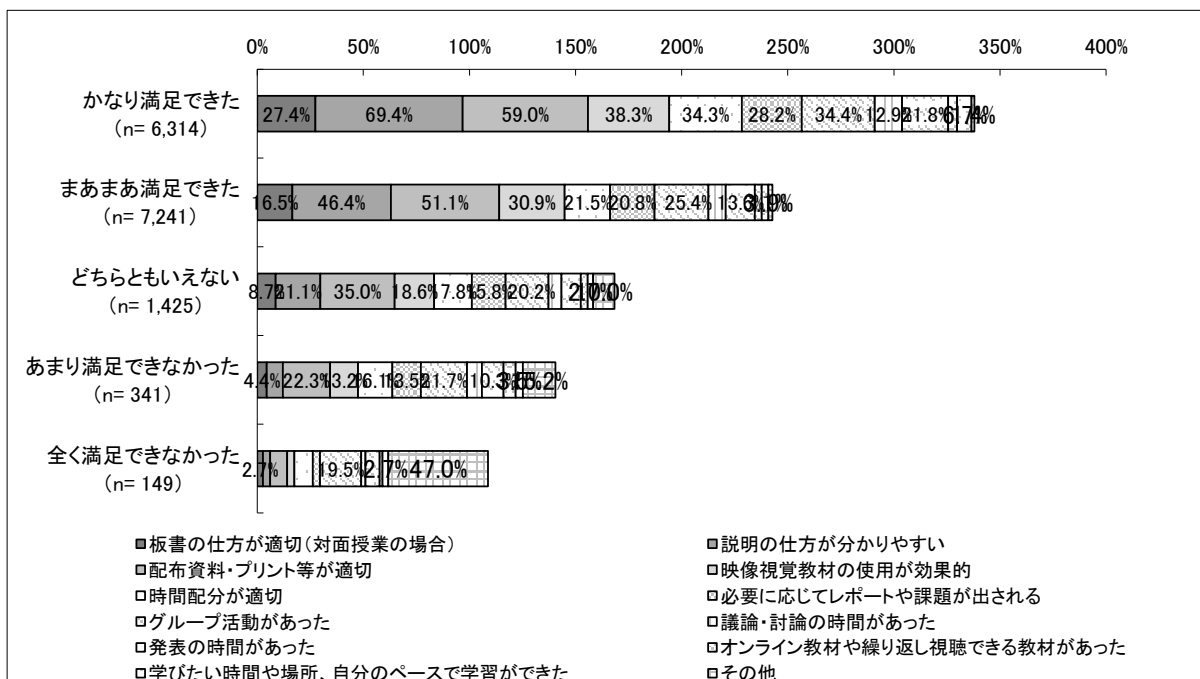
	グループ 活動	議論・討論の時 間	発表の時 間があった	オンライン教材や 繰り返し視聴でき る教材があった	学びたい時間や場 所、自分のペース で学習ができた	その他
よくできた (n= 7,065)	2,454	877	1,495	285	440	133
	34.7%	12.4%	21.2%	4.0%	6.2%	1.9%
ある程度できた (n= 7,608)	1,821	601	992	265	238	207
	23.9%	7.9%	13.0%	3.5%	3.1%	2.7%
あまりできなかった (n= 700)	113	42	48	23	23	111
	16.1%	6.0%	6.9%	3.3%	3.3%	15.9%
全くできなかった (n= 97)	13	2	3	2	2	42
	13.4%	2.1%	3.1%	2.1%	2.1%	43.3%



10. 満足度と5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

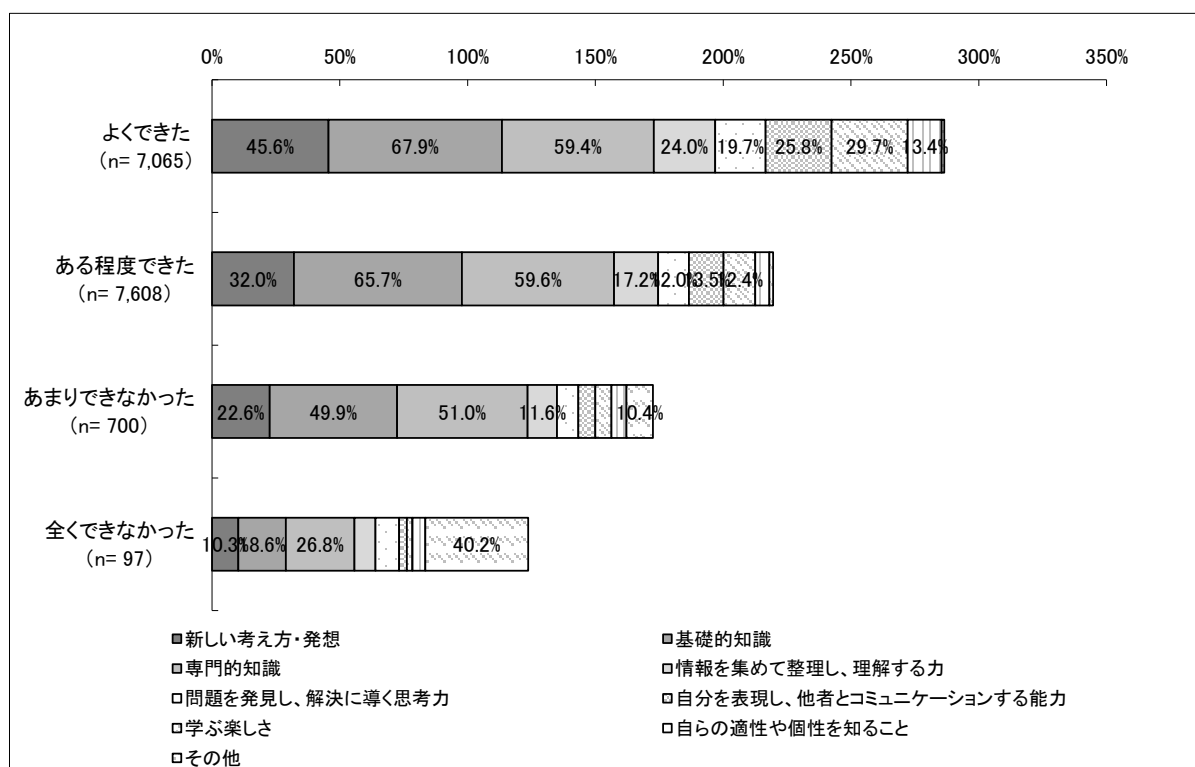
	板書の仕方 (対面授業の 場合)	説明の 仕方	配布資料・プ リント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題
かなり満足できた (n= 6,314)	1,728	4,382	3,727	2,419	2,166	1,779
	27.4%	69.4%	59.0%	38.3%	34.3%	28.2%
まあまあ満足できた (n= 7,241)	1,194	3,361	3,698	2,238	1,556	1,508
	16.5%	46.4%	51.1%	30.9%	21.5%	20.8%
どちらともいえない (n= 1,425)	124	300	499	265	254	225
	8.7%	21.1%	35.0%	18.6%	17.8%	15.8%
あまり満足できなかった (n= 341)	15	26	76	45	55	46
	4.4%	7.6%	22.3%	13.2%	16.1%	13.5%
全く満足できなかった (n= 149)	4	5	12	5	13	5
	2.7%	3.4%	8.1%	3.4%	8.7%	3.4%

	グループ 活動	議論・討論の時 間	発表の時 間があった	オンライン教材や 繰り返し視聴でき る教材があった	学びたい時間や場 所、自分のペース で学習ができた	その他
かなり満足できた (n= 6,314)	2,169	815	1,374	268	425	90
	34.4%	12.9%	21.8%	4.2%	6.7%	1.4%
まあまあ満足できた (n= 7,241)	1,841	593	988	241	224	139
	25.4%	8.2%	13.6%	3.3%	3.1%	1.9%
どちらともいえない (n= 1,425)	288	87	131	45	38	142
	20.2%	6.1%	9.2%	3.2%	2.7%	10.0%
あまり満足できなかった (n= 341)	74	24	35	19	12	52
	21.7%	7.0%	10.3%	5.6%	3.5%	15.2%
全く満足できなかった (n= 149)	29	3	10	2	4	70
	19.5%	2.0%	6.7%	1.3%	2.7%	47.0%



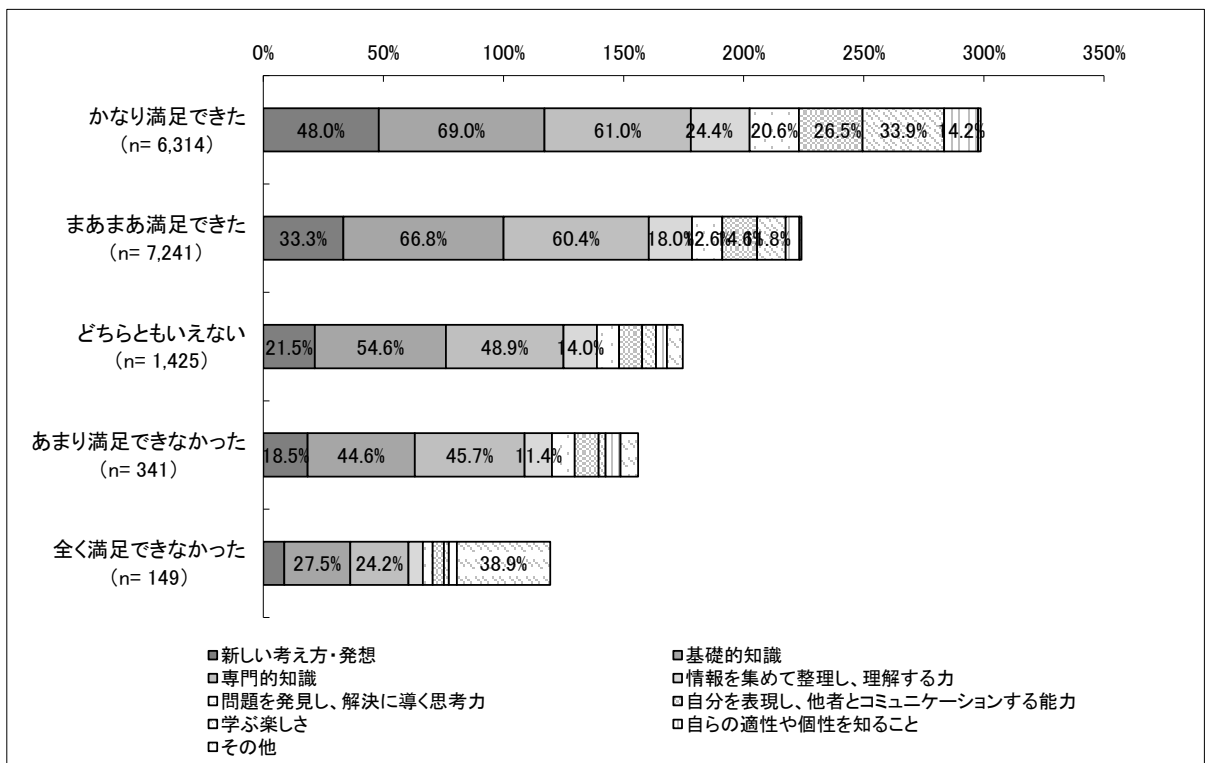
8. 主体性と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や個 性を知る	その他
よくできた (n= 7,065)	3,219	4,796	4,196	1,696	1,395	1,825	2,100	946	73
	45.6%	67.9%	59.4%	24.0%	19.7%	25.8%	29.7%	13.4%	1.0%
ある程度できた (n= 7,608)	2,438	4,997	4,537	1,311	915	1,028	946	418	113
	32.0%	65.7%	59.6%	17.2%	12.0%	13.5%	12.4%	5.5%	1.5%
あまりできなかった (n= 700)	158	349	357	81	58	47	44	41	73
	22.6%	49.9%	51.0%	11.6%	8.3%	6.7%	6.3%	5.9%	10.4%
全くできなかった (n= 97)	10	18	26	8	9	3	2	5	39
	10.3%	18.6%	26.8%	8.2%	9.3%	3.1%	2.1%	5.2%	40.2%



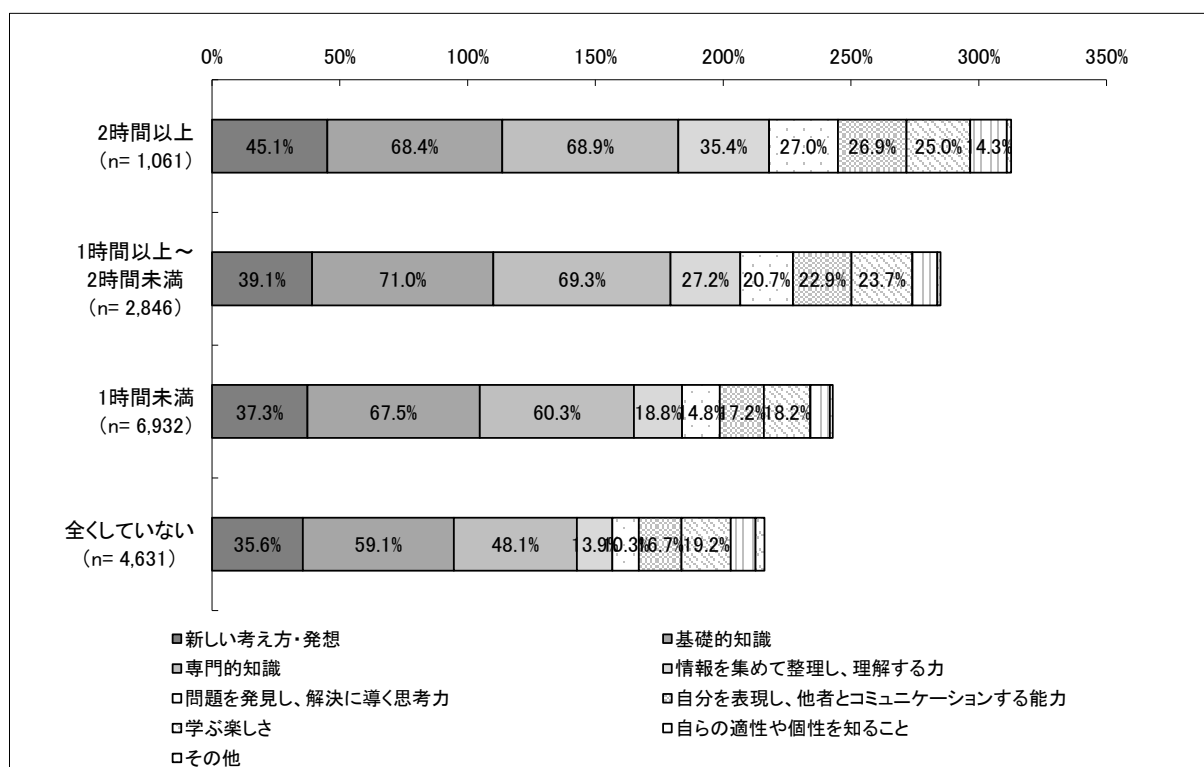
10. 満足度と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や個 性を知る	その他
かなり満足できた (n= 6,314)	3,033	4,355	3,853	1,543	1,298	1,671	2,140	899	65
	48.0%	69.0%	61.0%	24.4%	20.6%	26.5%	33.9%	14.2%	1.0%
まあまあ満足できた (n= 7,241)	2,410	4,834	4,374	1,306	911	1,054	856	420	57
	33.3%	66.8%	60.4%	18.0%	12.6%	14.6%	11.8%	5.8%	0.8%
どちらともいえない (n= 1,425)	306	778	697	199	130	137	83	65	93
	21.5%	54.6%	48.9%	14.0%	9.1%	9.6%	5.8%	4.6%	6.5%
あまり満足できなかった (n= 341)	63	152	156	39	32	34	10	21	25
	18.5%	44.6%	45.7%	11.4%	9.4%	10.0%	2.9%	6.2%	7.3%
全く満足できなかった (n= 149)	13	41	36	9	6	7	3	5	58
	8.7%	27.5%	24.2%	6.0%	4.0%	4.7%	2.0%	3.4%	38.9%



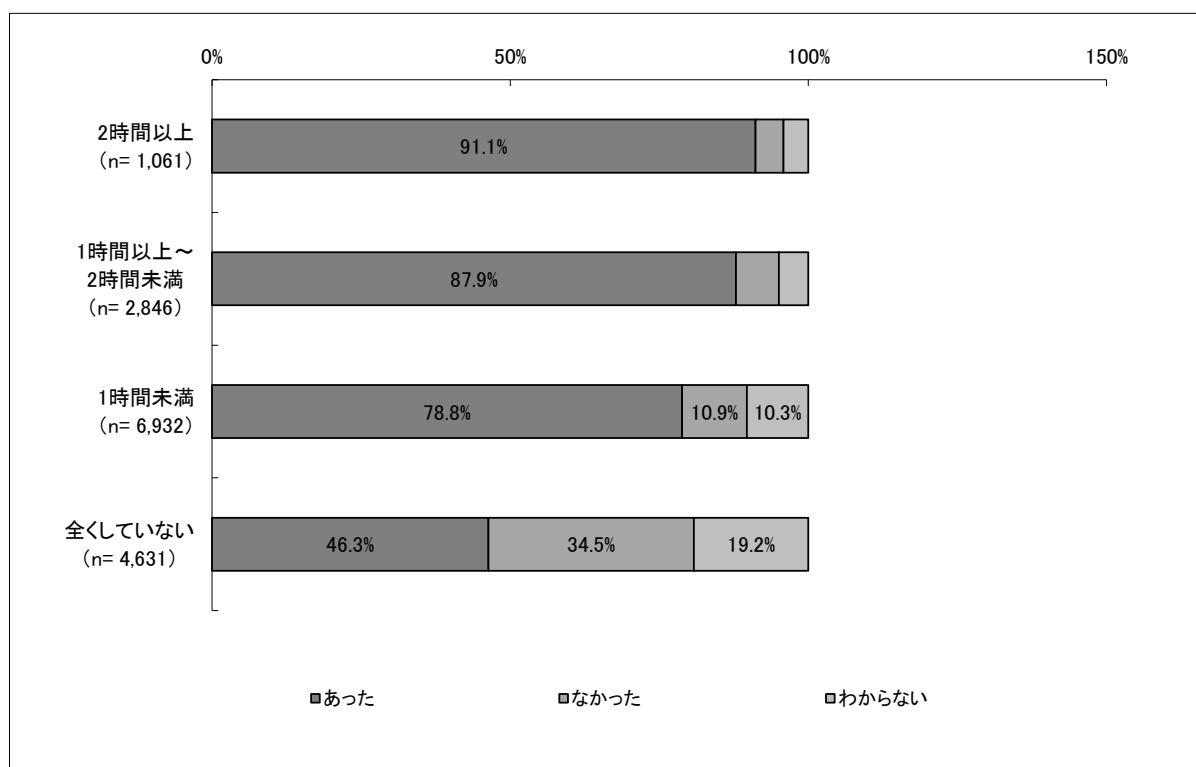
4. 平均学習時間と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や個 性を知る	その他
2時間以上 (n= 1,061)	479	726	731	376	286	285	265	152	17
	45.1%	68.4%	68.9%	35.4%	27.0%	26.9%	25.0%	14.3%	1.6%
1時間以上～ 2時間未満 (n= 2,846)	1,114	2,020	1,973	775	588	652	675	280	37
	39.1%	71.0%	69.3%	27.2%	20.7%	22.9%	23.7%	9.8%	1.3%
1時間未満 (n= 6,932)	2,585	4,679	4,183	1,300	1,027	1,191	1,262	529	80
	37.3%	67.5%	60.3%	18.8%	14.8%	17.2%	18.2%	7.6%	1.2%
全くしていない (n= 4,631)	1,647	2,735	2,229	645	476	775	890	449	164
	35.6%	59.1%	48.1%	13.9%	10.3%	16.7%	19.2%	9.7%	3.5%



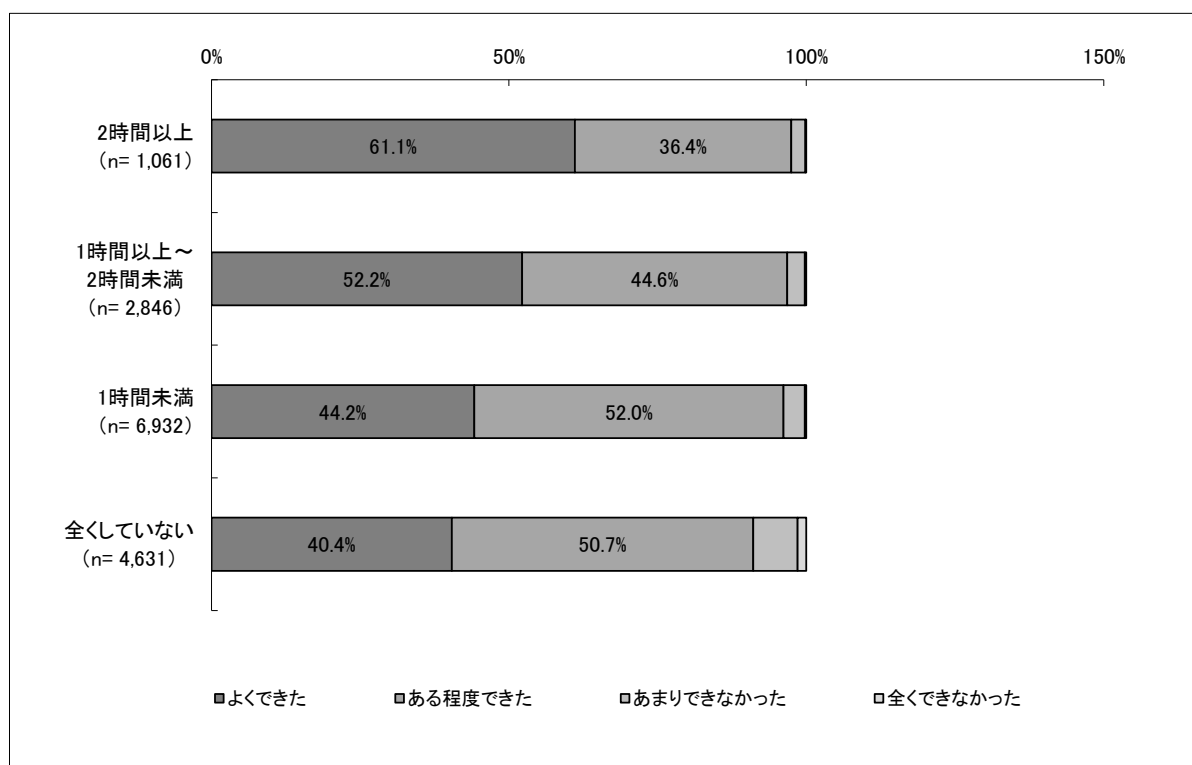
4. 平均学習時間と3. 教員からの具体的な指示とのクロス集計結果表

	あった	なかった	わからない
2時間以上 (n= 1,061)	967 91.1%	50 4.7%	44 4.1%
1時間以上～ 2時間未満 (n= 2,846)	2,501 87.9%	204 7.2%	141 5.0%
1時間未満 (n= 6,932)	5,464 78.8%	753 10.9%	715 10.3%
全くしていない (n= 4,631)	2,146 46.3%	1,597 34.5%	888 19.2%



4. 平均学習時間と8. 主体性とのクロス集計結果表

	よくできた	ある程度 できた	あまりでき なかつた	全くでき なかつた
2時間以上 (n= 1,061)	648 61.1%	386 36.4%	25 2.4%	2 0.2%
1時間以上～ 2時間未満 (n= 2,846)	1,486 52.2%	1,268 44.6%	85 3.0%	7 0.2%
1時間未満 (n= 6,932)	3,061 44.2%	3,606 52.0%	246 3.5%	19 0.3%
全くしていない (n= 4,631)	1,870 40.4%	2,348 50.7%	344 7.4%	69 1.5%



4. 平均学習時間と10. 満足度とのクロス集計結果表

	かなり満足 できた	まあまあ満足 できた	どちらとも いえない	あまり満足 できなかった	全く満足 できなかった
2時間以上 (n= 1,061)	530 50.0%	420 39.6%	75 7.1%	22 2.1%	14 1.3%
1時間以上～ 2時間未満 (n= 2,846)	1,308 46.0%	1,291 45.4%	193 6.8%	36 1.3%	18 0.6%
1時間未満 (n= 6,932)	2,757 39.8%	3,458 49.9%	569 8.2%	118 1.7%	30 0.4%
全くしていない (n= 4,631)	1,719 37.1%	2,072 44.7%	588 12.7%	165 3.6%	87 1.9%

