

授業評価アンケート

1. 企画趣旨

授業評価の目的は、教員が授業の質的改善、向上を図ることである。本学では、「授業改善のための学生による授業評価アンケート」として、授業に対する受講生の態度や意欲を把握すると同時に、授業の方法や内容に対する受講生の理解や意見等について情報を収集し、教育の質の改善・向上を図っている。

また、アンケート結果をフィードバックすることにより、学生及び教員間での情報共有を図り、さらなる授業改善につなげることを目指している。

2. 実施概要

(1) 期間

以下の期間内で担当教員が最適な日程を設定し、授業評価を行った。別途集中講義期間にも対象科目のみ先行実施を行った。

○前期

令和5年7月8日（土）～ 令和5年8月11日（金）

○後期

令和5年12月13日（水）～ 令和6年2月5日（月）

(2) 対象科目

本年度は授業評価規程に基づき、以下の除外科目を除く全科目を対象とした。

除外科目：（1）卒業研究 （2）ゼミ形式で実施する授業科目 （3）学外施設等で行う実習科目 （4）海外語学研修 （5）共通科目教育課程における総合科目 （6）履修者数が10名未満の授業科目 （7）担当教員が6名以上のオムニバス科目および共同科目 （8）その他、全学FD委員会で定めた科目。

(3) 方法

科目ごとに最適な日程を選択し、原則授業時間内の実施（回答指示）とした。

(4) フィードバック

○前期回答期間

令和5年8月21日（月）～令和5年9月13日（水）

○後期回答期間

令和6年2月6日（火）～令和6年3月11日（月）

フィードバックのあった科目の割合は、前期75.3%、後期60.6%であった。後期は、学生からの自由記述回答がなくフィードバックしなかった科目が多いようだ。

(5) まとめ

回答率は、学科別にみると、50%を超えたのは児童教育学科(55.4%)と文芸文化学科(51.4%)の2学科だけで、40%未満の学科もある。学年別にみると、1年生は63.2%だったが、学年が上がるにつれて回答率が下がっている。全体の回答率は44.8%と低いことから、学生の回答をより促す必要がある。

授業時間外学習(Q4)の全学平均点が2.07と他の回答より低く、授業時間外学習の少なさがうかがえる。また、クロス集計の結果から、授業への主体的な関わり(Q8)・満足度(Q10)が高いと、グループ活動や討論など学生が主体的に関わる授業(Q5)と、コミュニケーション能力や学ぶ楽しさなど、学生が主体的に関わることで得ることのできる能力(Q7)に対する評価が高くなることがわかった。

履修者数	51,482
回答者数	23,046

1. 所属学科

	健康	食物	食品	福祉	幼教	児教	心理	文芸	社情	生情	メディア	その他
履修数	7,505	8,455	1,906	4,397	8,013	3,357	8,679	5,011	4,105	7	11	36
回答数	3,016	3,433	677	2,318	3,521	1,859	4,127	2,577	1,494	0	3	21
回答率	40.2%	40.6%	35.5%	52.7%	43.9%	55.4%	47.6%	51.4%	36.4%	0.0%	27.3%	58.3%

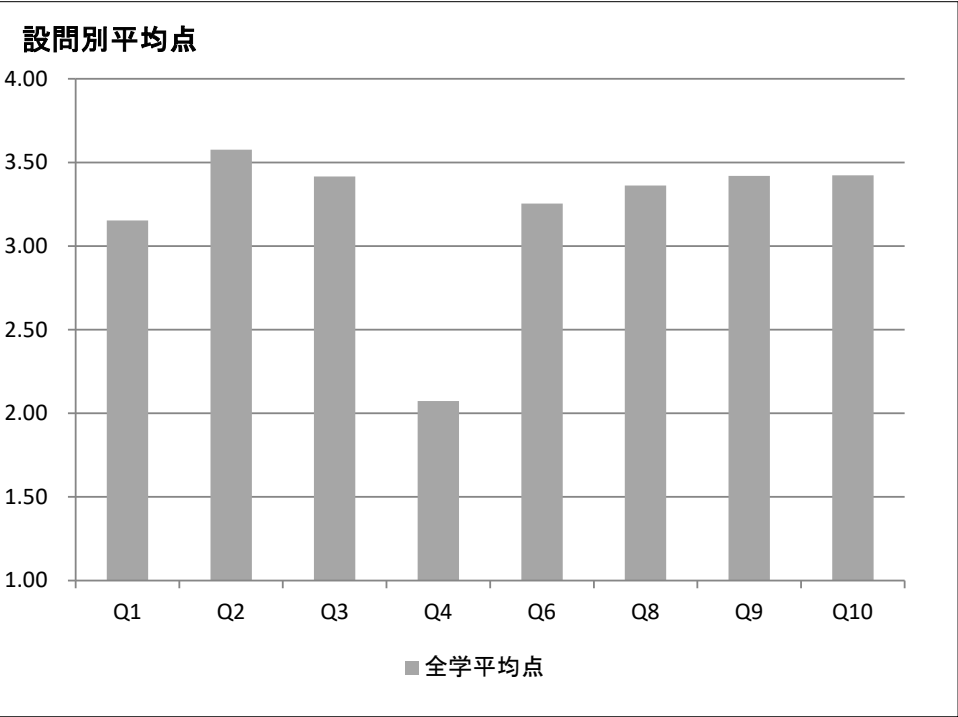
2. 学年

	1年	2年	3年	4年	その他
履修数	15,668	17,081	14,668	4,065	0
回答数	9,896	7,174	5,125	851	0
回答率	63.2%	42.0%	34.9%	20.9%	-

3. 編入生・留学生

	編入生	留学生
履修数		
回答数	381	74
回答率		

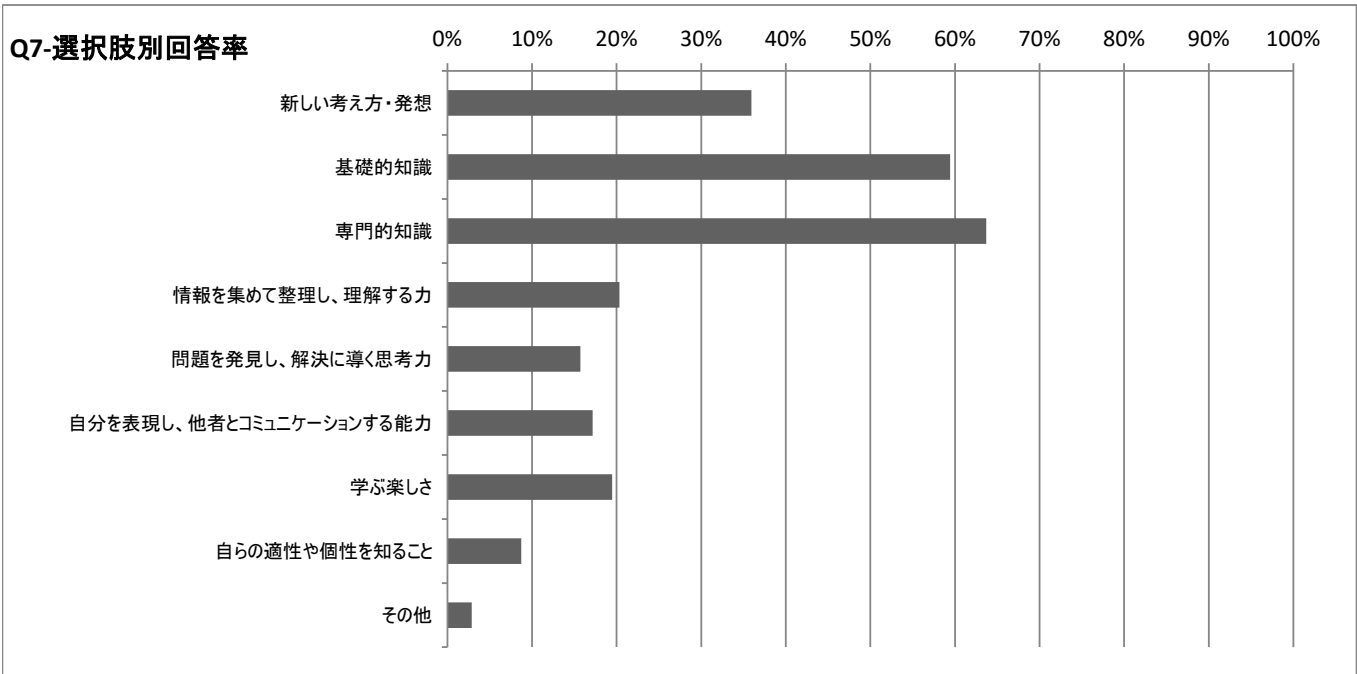
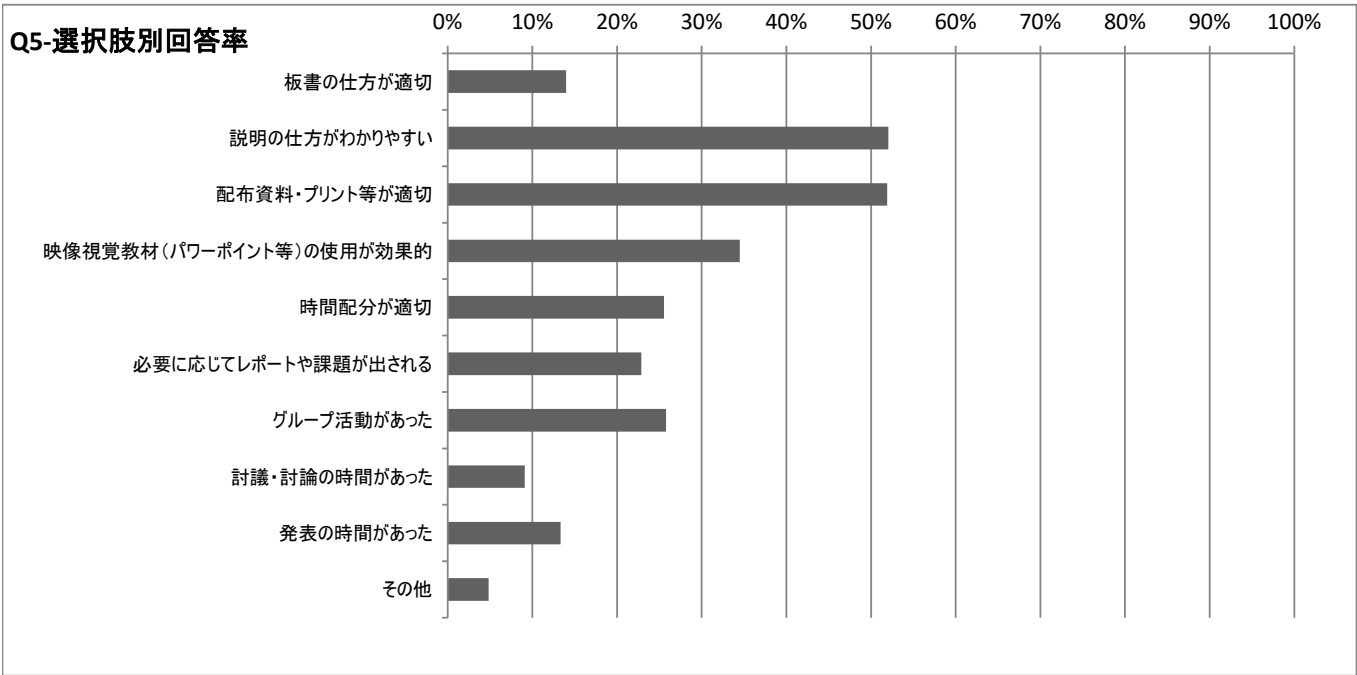
番号	質問項目	全学 平均点	上段:回答数/下段:回答率				
Q1	授業のレベルはあなたにとって適切ですか？	3.15	かなり難しい 1,968 8.5%	やや難しい 8,044 34.9%	適切である 12,256 53.2%	やや易しい 535 2.3%	かなり易しい 243 1.1%
Q2	授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会がありましたか(例:リアクションペーパー・UNIPA・forms・口頭等)	3.58	あった 18,291 79.4%	なかった 3,014 13.1%	わからない 1,741 7.6%		
Q3	科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課題・宿題、予習・復習等含む)。	3.42	あった 16,229 70.4%	なかった 3,928 17.0%	わからない 2,889 12.5%		
Q4	この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習(課題・宿題、予習・復習)をしていますか。	2.07	2時間以上 1,571 6.8%	1時間以上～2時間未満 4,887 21.2%	1時間未満 10,233 44.4%	全くしていない 6,355 27.6%	
Q6	シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感ずることができましたか。	3.25	とても感ずることができた 7,300 31.7%	多少は感ずることができた 12,763 55.4%	あまり感ずることができなかった 1,343 5.8%	全く感ずることができなかった 224 1.0%	シラバスを読んでいるためわからない 1,416 6.1%
Q8	この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体的に学ぶことができましたか？	3.36	よくできた 10,097 43.8%	ある程度できた 11,470 49.8%	あまりできなかった 1,217 5.3%	全くできなかった 262 1.1%	
Q9	この授業に総じて関心が持てましたか？	3.42	かなり関心が持てた 9,323 40.5%	まあまあ関心が持てた 10,833 47.0%	どちらともいえない 1,941 8.4%	あまり関心が持てなかった 653 2.8%	全く関心が持てなかった 296 1.3%
Q10	この授業に総じて満足できましたか？	3.42	かなり満足できた 9,419 40.9%	まあまあ満足できた 10,749 46.6%	どちらともいえない 1,962 8.5%	あまり満足できなかった 614 2.7%	全く満足できなかった 302 1.3%



○評点基準について(4点法にて算出)

Q1	適切である	...	4点
	やや難しい(易しい)	...	2.5点
	かなり難しい(易しい)	...	1点
Q2、3	あった	...	4点
	なかった	...	1点
	わからない	...	1点
	⇒平均点算出母集団から除外		
Q4	2時間以上	...	4点
	1～2時間未満	...	3点
	1時間	...	2点
	全くしていない	...	1点
Q6	とても感ずることができた	...	4点
	多少は感ずることができた	...	3点
	あまり感ずることができなかった	...	2点
	全く感ずることができなかった	...	1点
	シラバスを読んでいるためわからない	...	1点
	⇒平均点算出母集団から除外		
Q8	よくできた	...	4点
	ある程度できた	...	3点
	あまりできなかった	...	2点
	全くできなかった	...	1点
Q9	かなり関心が持てた	...	4点
	まあまあ関心が持てた	...	3.25点
	どちらともいえない	...	2.5点
	あまり関心が持てなかった	...	1.75点
	全く関心が持てなかった	...	1点
Q10	かなり満足した	...	4点
	まあまあ満足した	...	3.25点
	どちらともいえない	...	2.5点
	あまり満足しなかった	...	1.75点
	全く満足しなかった	...	1点

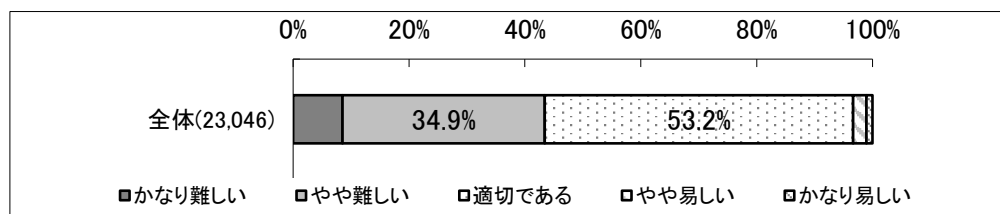
番号	質問項目	上段:回答数/下段:回答率				
		板書の仕方が適切	説明の仕方が分かりやすい	配布資料・プリント等が適切	映像視覚教材(パワーポイント等)の使用が効果的	時間配分が適切
Q5	この授業の進め方であなたにとって良かった方法を選んでください。 (複数選択可)	3,222	11,992	11,963	7,950	5,887
		14.0%	52.0%	51.9%	34.5%	25.5%
		必要に応じてレポートや課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の時間があった	発表の時間があった	その他
		5,267	5,941	2,101	3,069	1,112
		22.9%	25.8%	9.1%	13.3%	4.8%
Q7	この授業からあなたが得ることができたとするものを選んでください。 (複数選択可)	新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて整理し、理解する力	問題を発見し、解決に導く思考力
		8,282	13,693	14,675	4,687	3,618
		35.9%	59.4%	63.7%	20.3%	15.7%
		自分を表現し、他者とコミュニケーションする能力	学ぶ楽しさ	自らの適性や個性を知ること	その他	
		3,953	4,490	2,012	663	
		17.2%	19.5%	8.7%	2.9%	



2023年度 授業改善のための学生による授業評価アンケート 《全体》

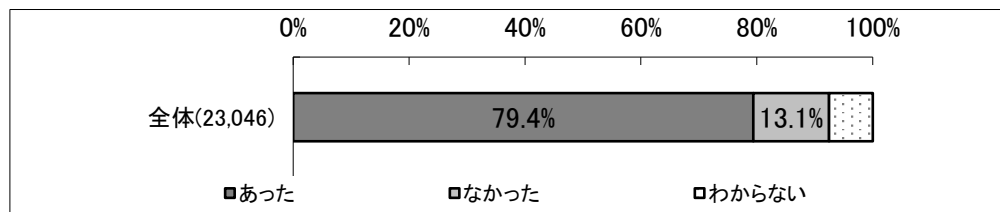
Q1. 授業のレベルはあなたにとって適切ですか？

	かなり 難しい	やや 難しい	適切で ある	やや 易しい	かなり 易しい	平均点
全体 (23,046)	1,968	8,044	12,256	535	243	3.15
	8.5%	34.9%	53.2%	2.3%	1.1%	



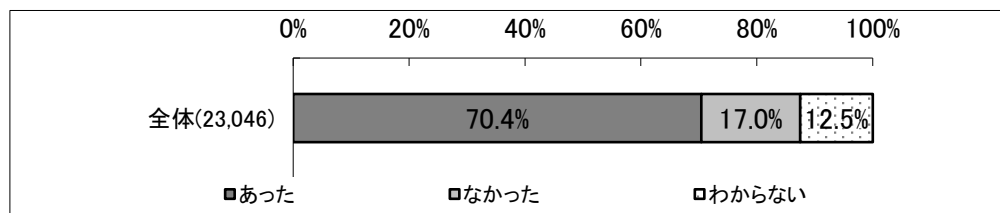
Q2. 授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会がありましたか(例:リアクションペーパー・UNIPA・forms・口頭等)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体 (23,046)	18,291	3,014	1,741	3.58
	79.4%	13.1%	7.6%	



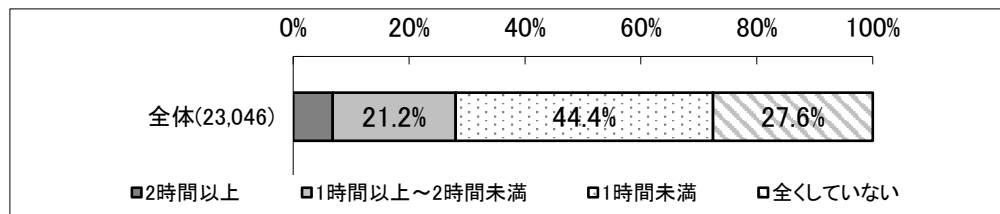
Q3. 科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課題・宿題、予習・復習等含む)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体 (23,046)	16,229	3,928	2,889	3.42
	70.4%	17.0%	12.5%	



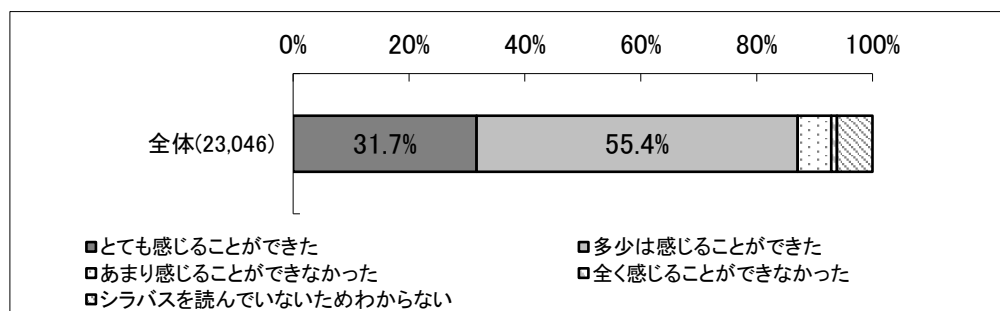
Q4. この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習(課題・宿題、予習・復習)をしていますか。

	2時間以上	1時間以上～2時間未満	1時間未満	全くしていない	平均点
全体 (23,046)	1,571	4,887	10,233	6,355	2.07
	6.8%	21.2%	44.4%	27.6%	



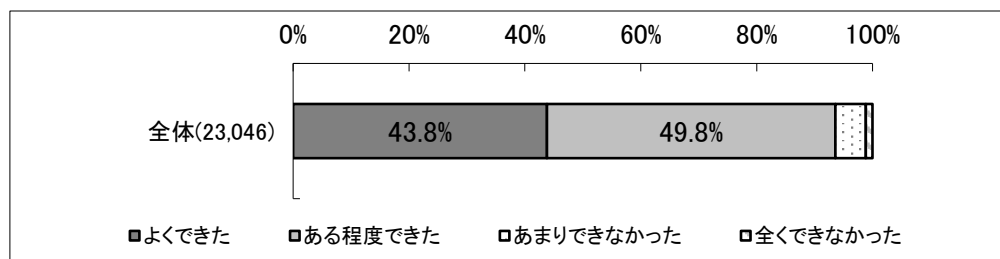
Q6. シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感じることができましたか。

	とても感じることができた	多少は感じることができた	あまり感じることができなかった	全く感じることができなかった	シラバスを読んでいないためわからない	平均点
全体 (23,046)	7,300	12,763	1,343	224	1,416	3.25
	31.7%	55.4%	5.8%	1.0%	6.1%	



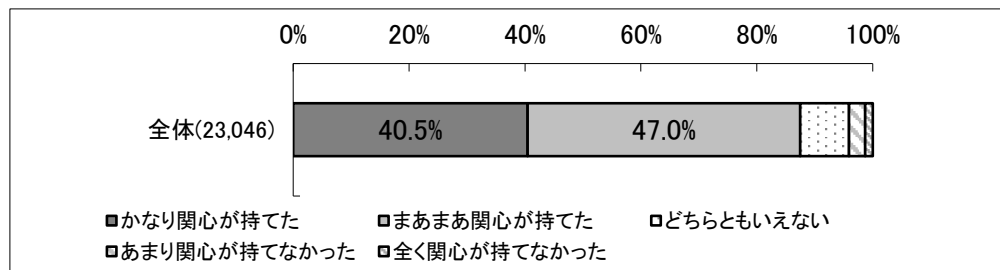
Q8. この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体的に学ぶことができましたか？

	よくできた	ある程度できた	あまりできなかった	全くできなかった	平均点
全体 (23,046)	10,097	11,470	1,217	262	3.36
	43.8%	49.8%	5.3%	1.1%	



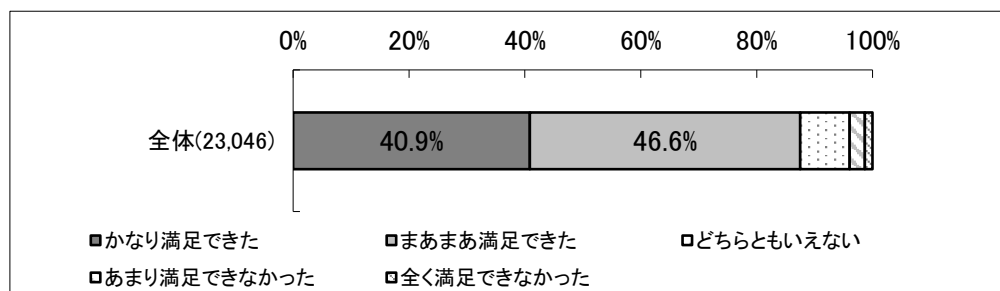
Q9. この授業に総じて関心が持てましたか？

	かなり関心が持てた	まあまあ関心が持てた	どちらともいえない	あまり関心が持てなかった	全く関心が持てなかった	平均点
全体 (23,046)	9,323	10,833	1,941	653	296	3.42
	40.5%	47.0%	8.4%	2.8%	1.3%	



Q10. この授業に総じて満足できましたか？

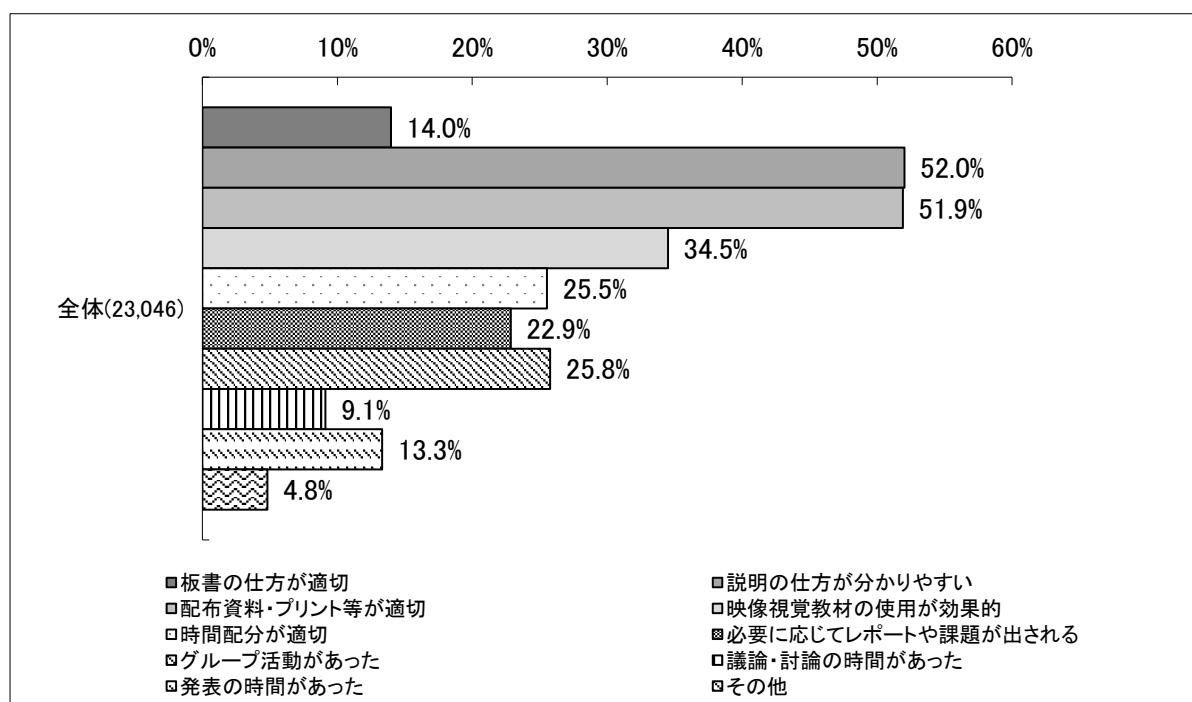
	かなり満足できた	まあまあ満足できた	どちらともいえない	あまり満足できなかった	全く満足できなかった	平均点
全体 (23,046)	9,419	10,749	1,962	614	302	3.42
	40.9%	46.6%	8.5%	2.7%	1.3%	



Q5. この授業の進め方であなたにとって良かった方法を選んでください。(複数選択可)

	板書の仕方が適切	説明の仕方が分かりやすい	配布資料・プリント等が適切	映像視覚教材(パワーポイント等)の使用が効果的	時間配分が適切
全体 (23,046)	3,222 14.0%	11,992 52.0%	11,963 51.9%	7,950 34.5%	5,887 25.5%

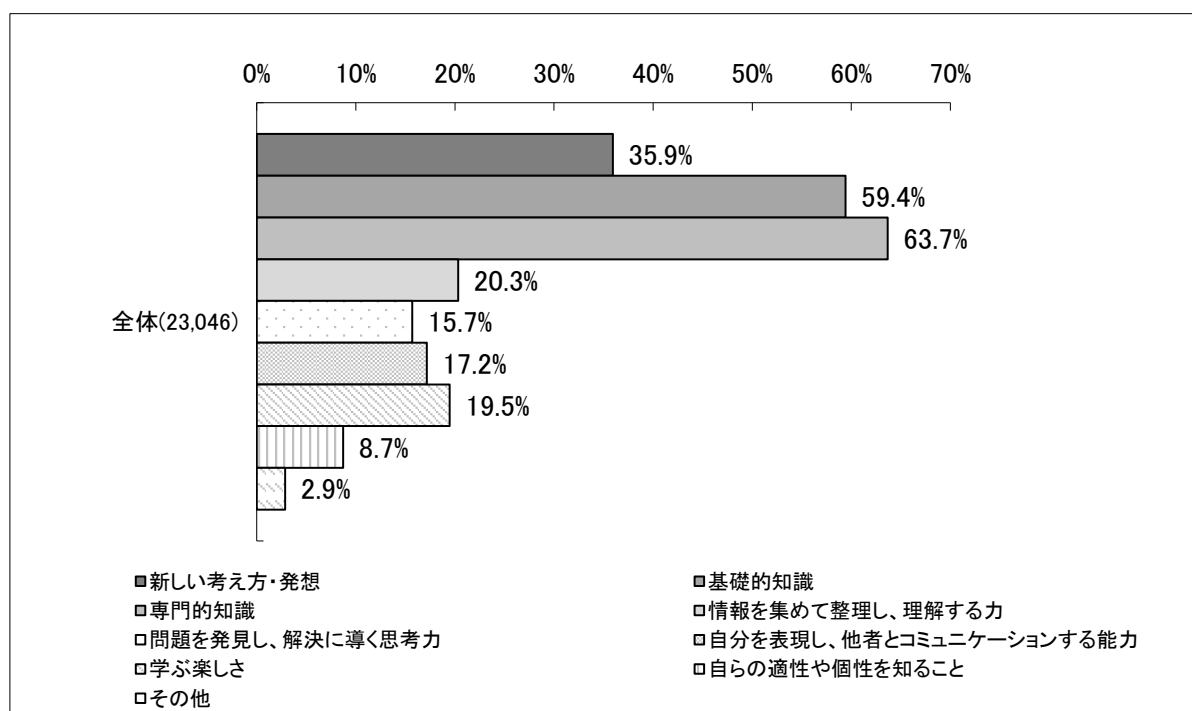
	必要に応じてレポートや課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の時間があった	発表の時間があった	その他
全体 (23,046)	5,267 22.9%	5,941 25.8%	2,101 9.1%	3,069 13.3%	1,112 4.8%



Q7. この授業からあなたが得ることができたと思うものを選んでください。（複数選択可）

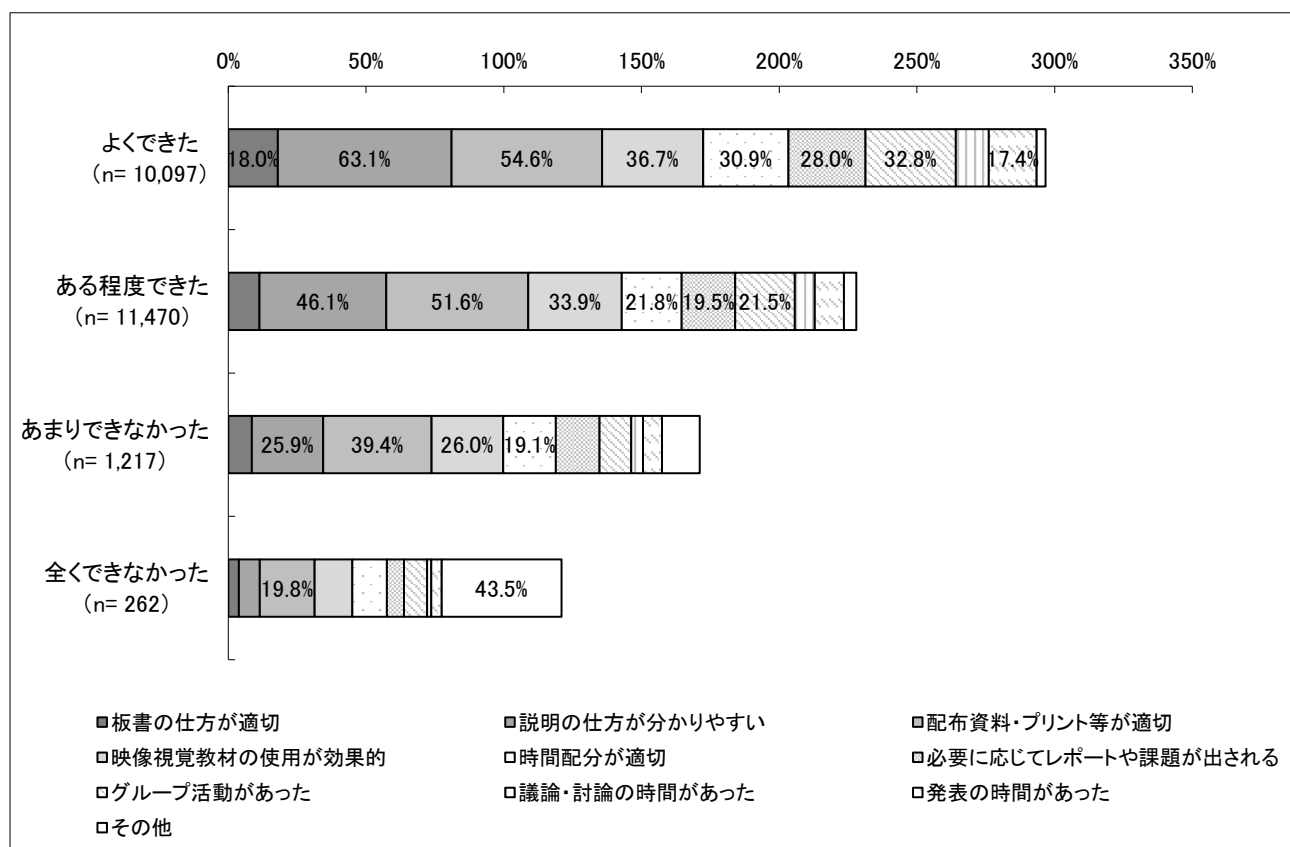
	新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて整理し、理解する力	問題を発見し、解決に導く思考力
全体 (23,046)	8,282 35.9%	13,693 59.4%	14,675 63.7%	4,687 20.3%	3,618 15.7%

	自分を表現し、他者とコミュニケーションする能力	学ぶ楽しさ	自らの適性や個性を知ること	その他
全体 (23,046)	3,953 17.2%	4,490 19.5%	2,012 8.7%	663 2.9%



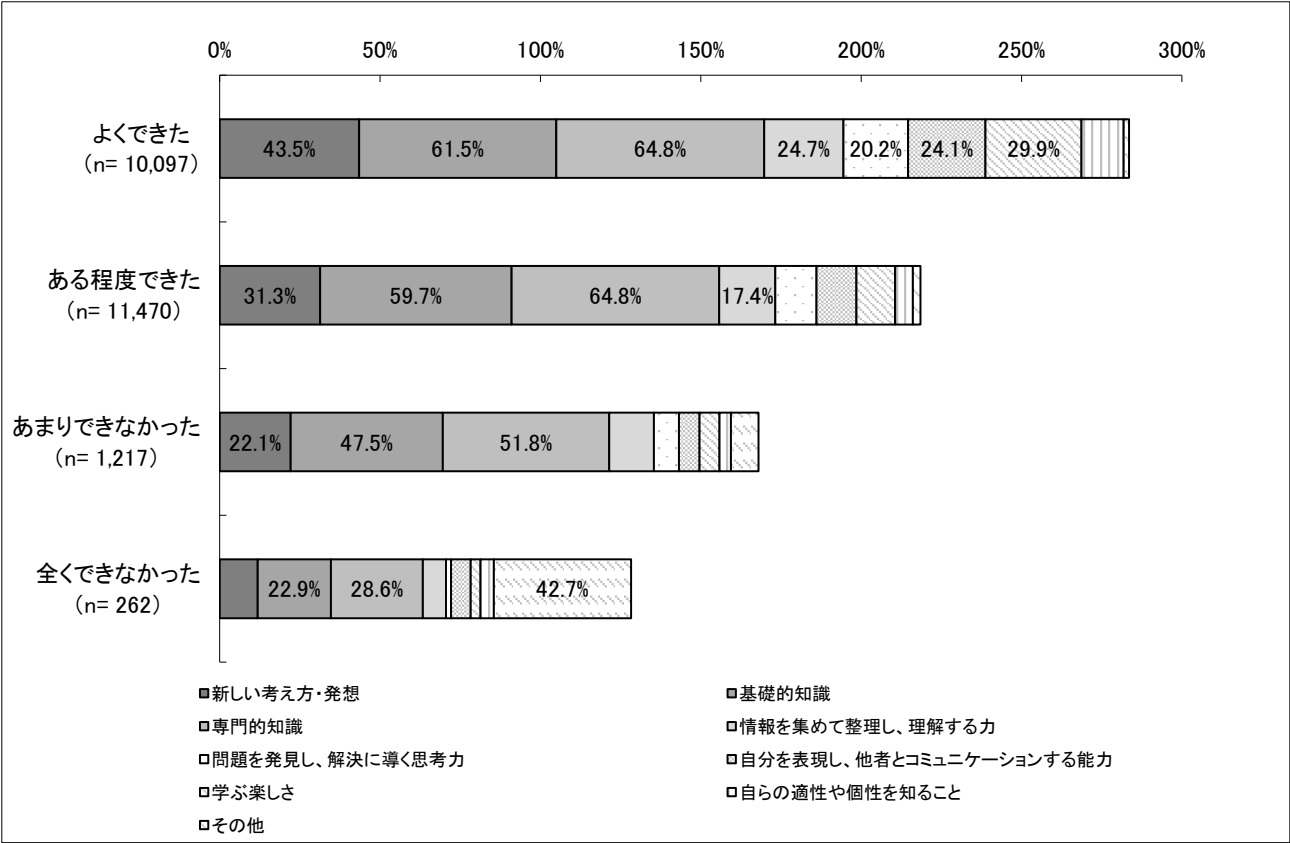
Q8. 主体性とQ5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

	板書の 仕方	説明の 仕方	配布資料・ プリント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題	グループ 活動	議論・討論の 時間	発表の 時間	その他
よくできた (n= 10,097)	1,816	6,367	5,518	3,710	3,122	2,826	3,308	1,211	1,756	323
	18.0%	63.1%	54.6%	36.7%	30.9%	28.0%	32.8%	12.0%	17.4%	3.2%
ある程度できた (n= 11,470)	1,292	5,290	5,914	3,888	2,499	2,232	2,471	834	1,218	509
	11.3%	46.1%	51.6%	33.9%	21.8%	19.5%	21.5%	7.3%	10.6%	4.4%
あまりできなかった (n= 1,217)	104	315	479	316	233	193	140	52	85	166
	8.5%	25.9%	39.4%	26.0%	19.1%	15.9%	11.5%	4.3%	7.0%	13.6%
全くできなかった (n= 262)	10	20	52	36	33	16	22	4	10	114
	3.8%	7.6%	19.8%	13.7%	12.6%	6.1%	8.4%	1.5%	3.8%	43.5%



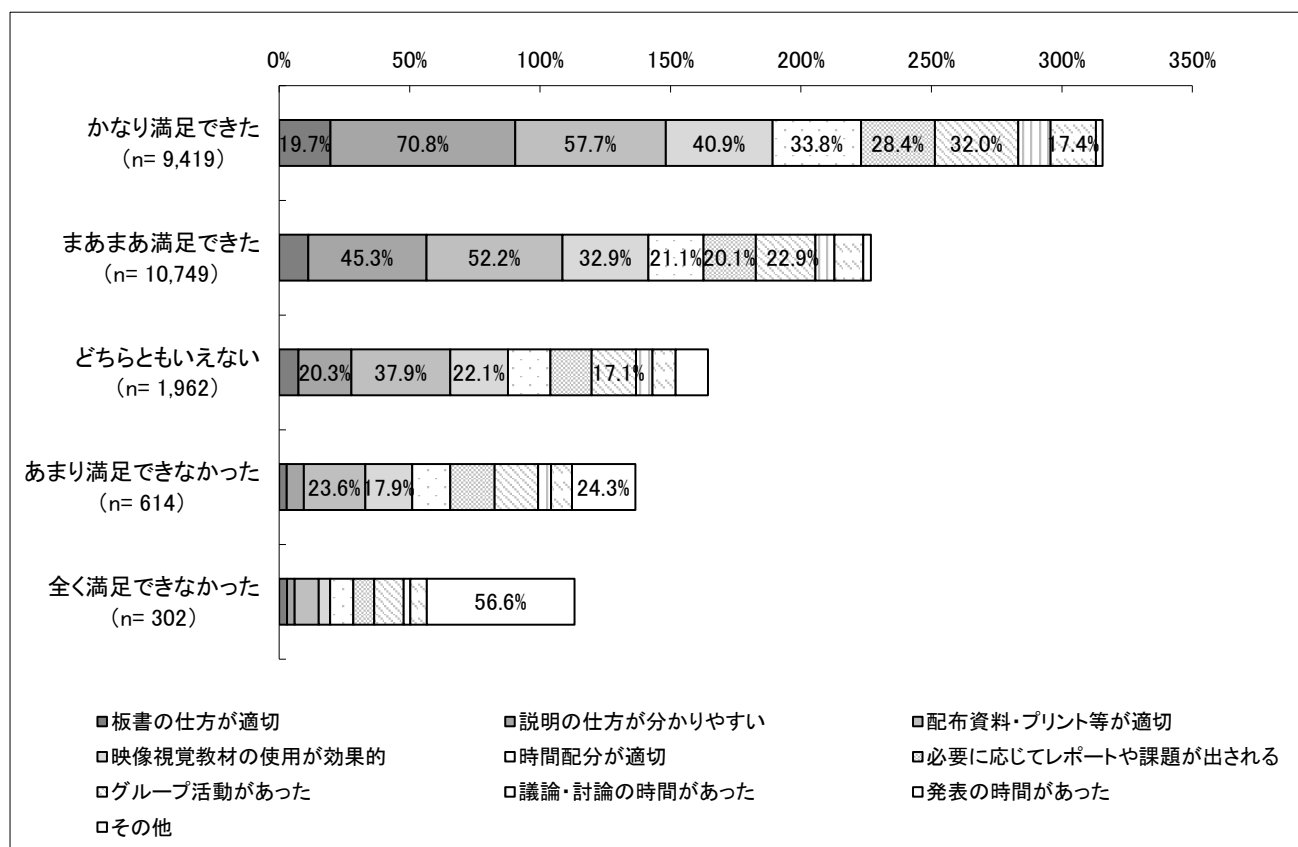
Q8. 主体性とQ7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュ ニケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や 個性を知る	その他
よくできた (n= 10,097)	4,392	6,205	6,541	2,499	2,039	2,434	3,023	1,326	173
	43.5%	61.5%	64.8%	24.7%	20.2%	24.1%	29.9%	13.1%	1.7%
ある程度できた (n= 11,470)	3,590	6,850	7,428	1,999	1,480	1,425	1,383	632	274
	31.3%	59.7%	64.8%	17.4%	12.9%	12.4%	12.1%	5.5%	2.4%
あまりできなかった (n= 1,217)	269	578	631	170	95	78	76	43	104
	22.1%	47.5%	51.8%	14.0%	7.8%	6.4%	6.2%	3.5%	8.5%
全くできなかった (n= 262)	31	60	75	19	4	16	8	11	112
	11.8%	22.9%	28.6%	7.3%	1.5%	6.1%	3.1%	4.2%	42.7%



Q10. 満足度とQ5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

	板書の 仕方	説明の 仕方	配布資料・ プリント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題	グループ 活動	議論・討論の 時間	発表の 時間	その他
かなり満足できた (n= 9,419)	1,854 19.7%	6,671 70.8%	5,439 57.7%	3,853 40.9%	3,185 33.8%	2,673 28.4%	3,012 32.0%	1,162 12.3%	1,635 17.4%	240 2.5%
まあまあ満足できた (n= 10,749)	1,195 11.1%	4,874 45.3%	5,608 52.2%	3,541 32.9%	2,266 21.1%	2,156 20.1%	2,458 22.9%	776 7.2%	1,192 11.1%	310 2.9%
どちらともいえない (n= 1,962)	146 7.4%	398 20.3%	743 37.9%	433 22.1%	319 16.3%	310 15.8%	335 17.1%	124 6.3%	174 8.9%	242 12.3%
あまり満足できなかった (n= 614)	18 2.9%	40 6.5%	145 23.6%	110 17.9%	90 14.7%	104 16.9%	102 16.6%	31 5.0%	49 8.0%	149 24.3%
全く満足できなかった (n= 302)	9 3.0%	9 3.0%	28 9.3%	13 4.3%	27 8.9%	24 7.9%	34 11.3%	8 2.6%	19 6.3%	171 56.6%



Q10. 満足度とQ7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や 個性を知る	その他
かなり満足できた (n= 9,419)	4,372	5,956	6,271	2,264	1,927	2,244	3,208	1,313	148
	46.4%	63.2%	66.6%	24.0%	20.5%	23.8%	34.1%	13.9%	1.6%
まあまあ満足できた (n= 10,749)	3,367	6,483	6,967	2,025	1,451	1,458	1,164	603	158
	31.3%	60.3%	64.8%	18.8%	13.5%	13.6%	10.8%	5.6%	1.5%
どちらともいえない (n= 1,962)	410	952	1,090	293	176	173	92	68	138
	20.9%	48.5%	55.6%	14.9%	9.0%	8.8%	4.7%	3.5%	7.0%
あまり満足できなかった (n= 614)	106	239	288	90	52	56	19	18	74
	17.3%	38.9%	46.9%	14.7%	8.5%	9.1%	3.1%	2.9%	12.1%
全く満足できなかった (n= 302)	27	63	59	15	12	22	7	10	145
	8.9%	20.9%	19.5%	5.0%	4.0%	7.3%	2.3%	3.3%	48.0%

