# 授業評価アンケート

#### 1. 企画趣旨

授業評価の目的は、教員が授業の質的改善、向上を図ることである。本学では、「授業改善のための学生による授業評価アンケート」として、授業に対する受講生の態度や意欲を把握すると同時に、授業の方法や内容に対する受講生の理解や意見等について情報を収集し、教育の質の改善・向上を図っている。

また、アンケート結果をフィードバックすることにより、学生及び教員間での情報共有を図り、 さらなる授業改善につなげることを目指している。

#### 2. 実施概要

#### (1)期間

以下の期間内で担当教員が最適な日程を設定し、授業評価を行った。別途集中講義期間にも 対象科目のみ先行実施を行った。

○前期

令和6年7月9日(火)~ 令和6年8月8日(木)

○後期

令和6年12月11日(水)~ 令和6年2月3日(月)

#### (2) 対象科目

本年度は授業評価規程に基づき、以下の除外科目を除く全科目を対象とした。

除外科目:(1)卒業研究 (2)ゼミ形式で実施する授業科目 (3)学外施設等で行う実習科目 (4)海外語学研修 (5)共通科目教育課程における総合科目 (6)履修者数が 10名未満の授業科目 (7)担当教員が6名以上のオムニバス科目および共同科目 (8)その他、全学 FD 委員会で定めた科目。

#### (3) 方法

科目ごとに最適な日程を選択し、原則授業時間内の実施(回答指示)とした。

#### (4) フィードバック

○前期回答期間

令和6年8月19日(月)~令和5年9月12日(木)

○後期回答期間

令和7年2月7日(金)~令和7年3月13日(木)

フィードバックのあった科目の割合は、前期 67.3%、後期 50.6%であった。前年度同様、後期は回答率が低下する。後期は、学生からの自由記述回答がなくフィードバックしなかった科目が多くなることが一因のようだ。

#### (5) まとめ

回答率は、学科別にみると、50%を超えたのは児童教育学科(53.4%)と文芸文化学科(53.5%)の2学科だけで、40%未満の学科が3学科あった。学年別にみると、1年生は61.2%だったが、学年が上がるにつれて回答率が下がっている。全体の回答率は45.3%と低いことから、学生の回答をより促す必要がある。また、全体の回答率の低さや、学科別の回答率の違いなど、昨年度と同じ傾向であった。

授業時間外学習 (Q4) の全学平均点が 2.03 と他の回答より低く、授業時間外学習の少なさがうかがえる。また、クロス集計の結果から、授業への主体的な関わり (Q8)・満足度 (Q10) が高いと、時間配分が適切でグループ活動や討論など学生が主体的に関わる授業 (Q5) と、コミュニケーション能力や学ぶ楽しさなど、学生が主体的に関わることで得ることのできる能力 (Q7) に対する評価が高くなることがわかった。

今後学生の回答率を向上させるためには、アンケートの周知徹底のみならず、教員側も授業評価を真摯に受け止め、改善に前向きに取り組む姿勢を学生側に示すことも大切だと考えられる。

以上

**履修者数** 44,577 回答者数 20,190

#### 1. 所属学科

	健康	食物	食品	福祉	幼教	児教	心理	文芸	社情	生情	メディア	その他
履修数	6,611	7,693	1,902	3,706	6,154	3,167	8,257	4,150	2,905	0	0	32
回答数	2,790	2,943	754	1,716	3,066	1,692	3,937	2,221	1,071	0	0	0
回答率	42.2%	38.3%	39.6%	46.3%	49.8%	53.4%	47.7%	53.5%	36.9%	_	_	0.0%

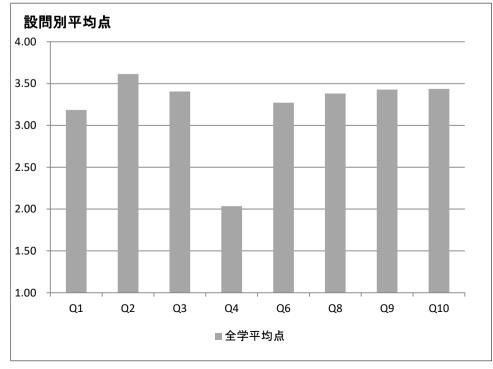
#### 2. 学年

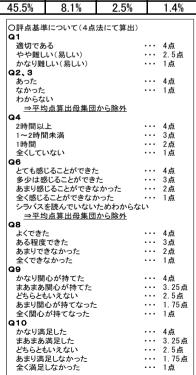
	1年	2年	3年	4年	その他
履修数	13,524	14,721	12,702	3,630	0
回答数	8,281	6,403	4,384	1,122	0
回答率	61.2%	43.5%	34.5%	30.9%	-

## 3. 編入生 留学生

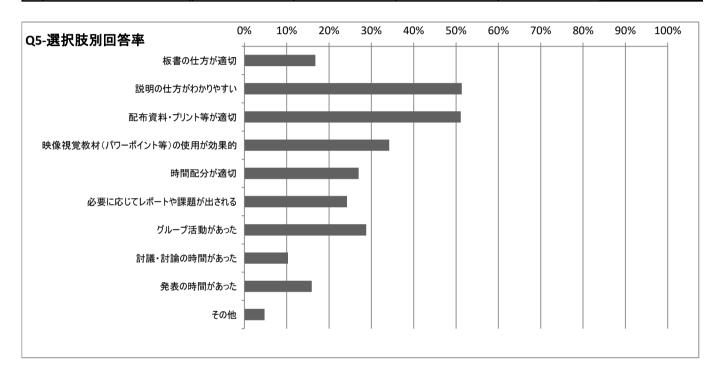
	編入生	留学生
履修数		
回答数	381	107
回答率		

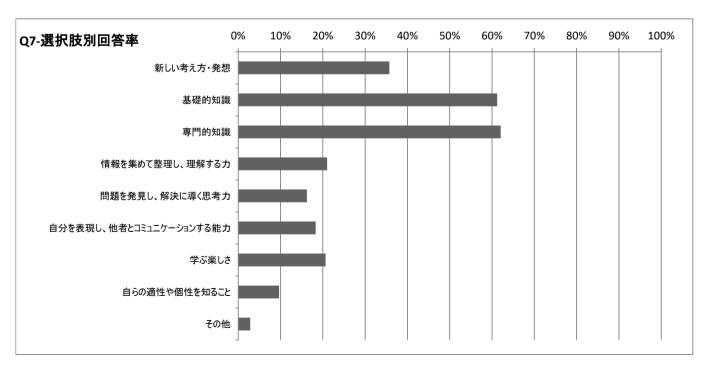
番号	質問項目	全学 平均点		上段:回	答数/下段	と:回答率	
	授業のレベルはあなたにとって適切ですか?	3.18	かなり難しい	やや難しい	適切である	やや易しい	かなり易しい
Ι'	技术のレベルはめなどにとって適切しまかに	3.10	1,603 7.9%	6,844 33.9%	11,016 54.6%	524 2.6%	203 1.0%
	授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会はありましたか(例:リアクションペー		あった	なかった	わからない		
2	投来に対するめはにいちた。子びで伝える機会はめりようだが(例:ケアウクョンハー パー・UNIPA・forms・口頭等)	3.62	16,341	2,405	1,444		
			80.9%	11.9%	7.2%		
1	科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課	0.44	あった	なかった	わからない		
3	題・宿題、予習・復習等含む)。	3.41	14,125	3,492	2,573		
			70.0%	17.3% 1時間以上~	12.7%		
١,	この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習(課題・宿題、予習・	2.03	2時間以上	2時間未満	1時間未満	全くしていない	
4	復習)をしていますか。	2.03	1,565	3,613	8,973	6,039	
-			7.8%	17.9%	44.4%	29.9%	
١.		0.07	とても感じるこ とができた	多少は感じる ことができた	あまり感じること ができなかった	全く感じることが できなかった	シラバスを読んでい ないためわからない
6	シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感じることができましたか。	3.27	6,560	10,910	1,093	184	1,443
			32.5%	54.0%	5.4%	0.9%	7.1%
	この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体		よくできた	ある程度 できた	あまり できなかった	全く できなかった	
8	的に学ぶことができましたか?	3.38	8,962	10,129	924	175	
			44.4%	50.2%	4.6%	0.9%	
			かなり関心が持てた	まあまあ関心が持てた	どちらとも いえない	あまり関心が 持てなかった	全く関心が 持てなかった
9	この授業に総じて関心が持てましたか?	3.43	8,327	9,417	1,633	559	254
			41.2%	46.6%	8.1%	2.8%	1.3%
			かなり満足 できた	まあまあ 満足できた	どちらとも いえない	あまり満足 できなかった	全く満足できなかった
10	この授業に総じて満足できましたか?	3.44	8.563	9.185	1.642	509	291
			42.4%	45.5%	8.1%	2.5%	1.4%





番号	質問項目		上段:回答数/下段:回答率						
		板書の仕方が適切	説明の仕方が 分かりやすい	配布資料・ プリント等が適切	映像視覚教材(パワーポイント等)の使用が効果的	時間配分が適切			
		3,385	10,367	10,323	6,912	5,451			
F	この授業の進め方であなたにとって 良かった方法を選んでください。	16.8%	51.3%	51.1%	34.2%	27.0%			
"	(複数選択可)	必要に応じてレポートや 課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の 時間があった	発表の時間があった	その他			
		4,893	5,809	2,082	3,210	961			
		24.2%	28.8%	10.3%	15.9%	4.8%			
		新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて整理し、 理解する力	問題を発見し、 解決に導く思考力			
		7,212	12,356	12,523	4,242	3,280			
١,	この授業からあなたが得ることがで きたと思うものを選んでください。	35.7%	61.2%	62.0%	21.0%	16.2%			
′	(複数選択可)	自分を表現し、他者と コミュニケーションする能力	学ぶ楽しさ	自らの適性や 個性を知ること	その他				
		3,691	4,169	1,951	571				
		18.3%	20.6%	9.7%	2.8%				

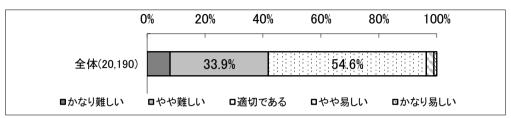




### 2024年度 授業改善のための学生による授業評価アンケート ≪全体≫

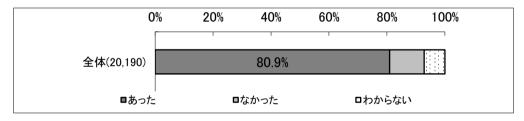
1. 授業のレベルはあなたにとって適切ですか?

	かなり 難しい	やや 難しい	適切で ある	やや 易しい	かなり 易しい	平均点
全体	1,603	6,844	11,016	524	203	3.18
(20,190)	7.9%	33.9%	54.6%	2.6%	1.0%	3.10



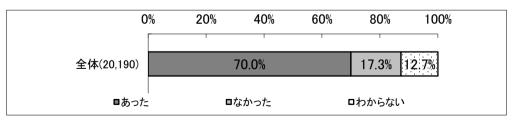
2. 授業に対するあなたの考え・学びを伝える機会はありましたか(例:リアクションペーパー・UNIPA・forms・口頭等)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体	16,341	2,405	1,444	3.62
(20,190)	80.9%	11.9%	7.2%	3.02



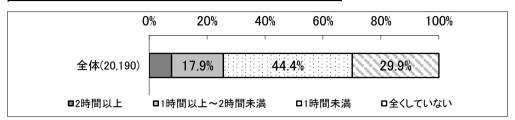
3. 科目担当教員より、授業時間外学習について具体的な指示はありましたか(課題·宿題、予習·復習等含む)。

	あった	なかった	わからない	平均点
全体	14,125	3,492	2,573	3.41
(20,190)	70.0%	17.3%	12.7%	3.41



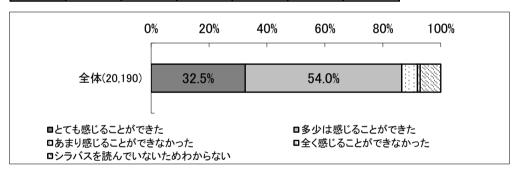
4. この授業1回につき、平均してどのくらいの授業時間外学習(課題・宿題、予習・復習)をしていますか。

	2時間以上	1時間以上~ 2時間未満	1時間未満	全くしていな い	平均点
全体	1,565	3,613	8,973	6,039	2.03
(20,190)	7.8%	17.9%	44.4%	29.9%	2.03



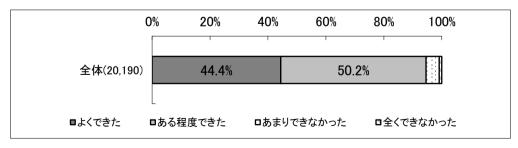
6. シラバスにある、この授業の到達目標を達成したと感じることができましたか。

	とても感じる ことができた	多少は 感じることが できた		全く 感じることが できなかった		平均点
全体	6,560	10,910	1,093	184	1,443	3.27
(20,190)	32.5%	54.0%	5.4%	0.9%	7.1%	3.27



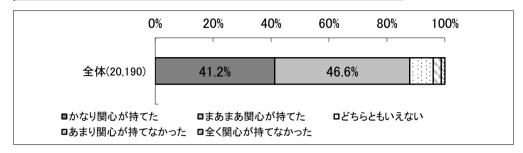
8. この授業であなたは積極的に授業に参加し、課題等に取り組み、自ら考えて主体的に学ぶことができましたか?

		よくできた	ある程度 できた	あまりでき なかった	全くできな かった	平均点
	全体	8,962	10,129	924	175	2 20
(	(20,190)	44.4%	50.2%	4.6%	0.9%	3.38



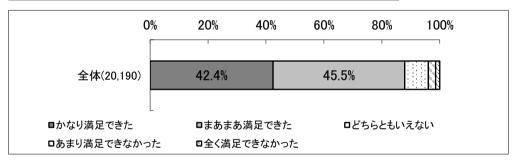
### 9. この授業に総じて関心が持てましたか?

		かなり関心 が持てた	まあまあ関心が持てた	どちらとも いえない	あまり関心が 持てなかった		平均点
I	全体	8,327	9,417	1,633	559	254	3.43
	(20,190)	41.2%	46.6%	8.1%	2.8%	1.3%	3.43



## 10. この授業に総じて満足できましたか?

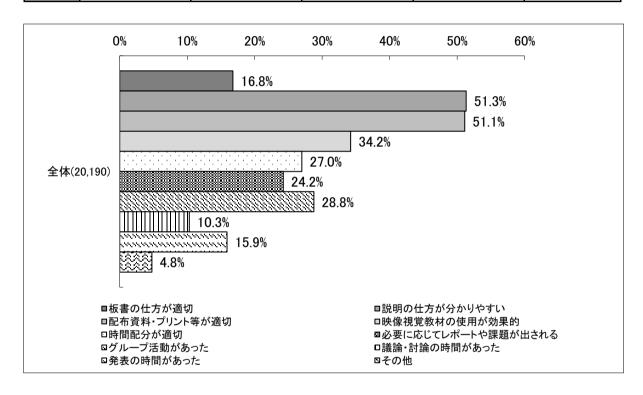
		かなり満足 できた	まあまあ満 足できた	どちらとも いえない	あまり満足 できなかった	全く満足できなかった	平均点
I	全体	8,563	9,185	1,642	509	291	3.44
	(20,190)	42.4%	45.5%	8.1%	2.5%	1.4%	3.44



### 5. この授業の進め方であなたにとって良かった方法を選んでください。(複数選択可)

	板書の仕方が適切	説明の仕方が 分かりやすい	配布資料・ プリント等が適切	映像視覚教材(パワー ポイント等)の使用が 効果的	時間配分が適切
全体	3,385	10,367	10,323	6,912	5,451
(20,190)	16.8%	51.3%	51.1%	34.2%	27.0%

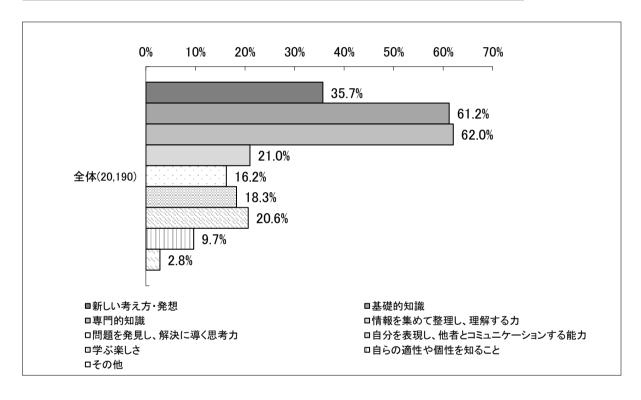
	必要に応じてレポート や課題が出される	グループ活動があった	議論・討論の 時間があった	発表の時間があった	その他
全体	4,893	5,809	2,082	3,210	961
(20,190)	24.2%	28.8%	10.3%	15.9%	4.8%



## 7. この授業からあなたが得ることができたと思うものを選んでください。(複数選択可)

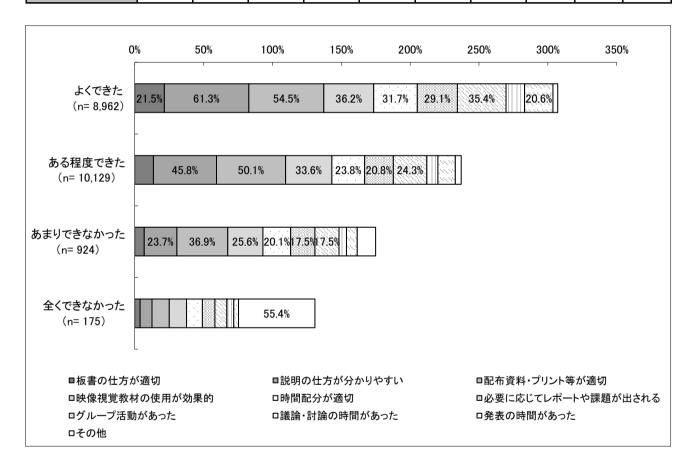
	新しい考え方・発想	基礎的知識	専門的知識	情報を集めて 整理し、理解するカ	問題を発見し、 解決に導く思考力
全体	7,212	12,356	12,523	4,242	3,280
(20,190)	35.7%	61.2%	62.0%	21.0%	16.2%

	自分を表現し、他者と コミュニケーションする能 カ		自らの適性や 個性を知ること	その他
全体	3,691	4,169	1,951	571
(20,190)	18.3%	20.6%	9.7%	2.8%



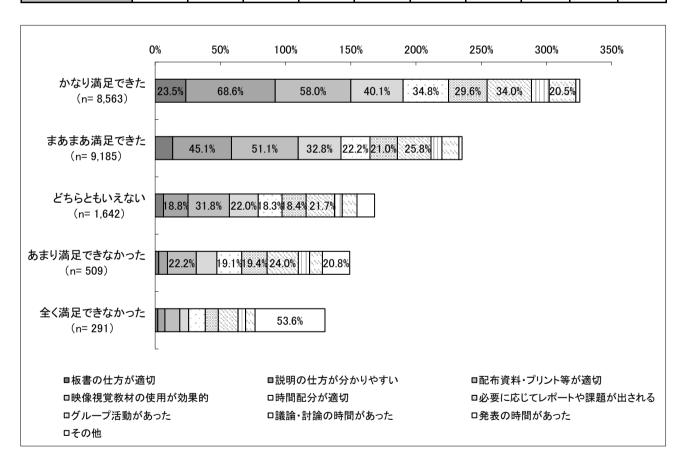
### 8. 主体性と5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

	板書の 仕方	説明の 仕方	配布資料・プリント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題	グループ 活動	議論・討論の 時間	発表の 時間	その他
よくできた	1,929	5,497	4,883	3,245	2,838	2,606	3,172	1,208	1,844	307
(n= 8,962)	21.5%	61.3%	54.5%	36.2%	31.7%	29.1%	35.4%	13.5%	20.6%	3.4%
ある程度できた	1,385	4,636	5,077	3,408	2,407	2,109	2,460	815	1,288	433
(n= 10,129)	13.7%	45.8%	50.1%	33.6%	23.8%	20.8%	24.3%	8.0%	12.7%	4.3%
あまりできなかった	64	219	341	237	186	162	162	50	72	124
(n= 924)	6.9%	23.7%	36.9%	25.6%	20.1%	17.5%	17.5%	5.4%	7.8%	13.4%
全くできなかった	7	15	22	22	20	16	15	9	6	97
(n= 175)	4.0%	8.6%	12.6%	12.6%	11.4%	9.1%	8.6%	5.1%	3.4%	55.4%



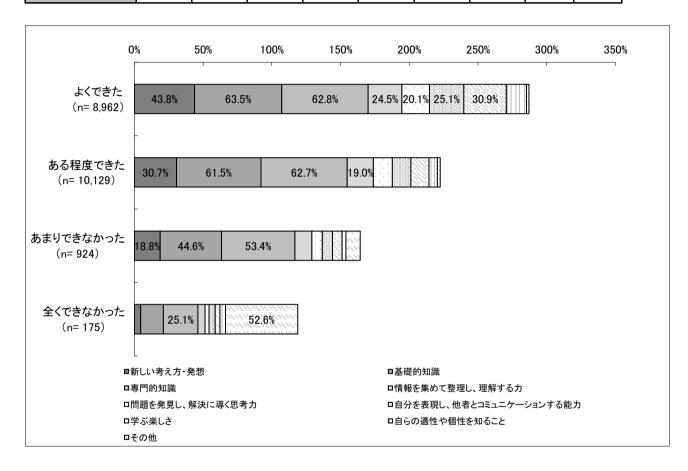
#### 10. 満足度と5. 授業の進め方で良いと思う方法とのクロス集計結果表

	板書の 仕方	説明の 仕方	配布資料・プリント	映像視覚 教材	時間配分	レポートや 課題	グループ 活動	議論・討論の時間	発表の 時間	その他
かなり満足できた	2,016	5,870	4,963	3,435	2,978	2,535	2,913	1,158	1,752	258
(n= 8,563)	23.5%	68.6%	58.0%	40.1%	34.8%	29.6%	34.0%	13.5%	20.5%	3.0%
まあまあ満足できた	1,243	4,139	4,692	3,015	2,039	1,928	2,373	764	1,201	221
(n= 9,185)	13.5%	45.1%	51.1%	32.8%	22.2%	21.0%	25.8%	8.3%	13.1%	2.4%
どちらともいえない	106	308	522	362	300	302	357	99	186	220
(n= 1,642)	6.5%	18.8%	31.8%	22.0%	18.3%	18.4%	21.7%	6.0%	11.3%	13.4%
あまり満足できなかった	14	34	113	80	97	99	122	44	50	106
(n= 509)	2.8%	6.7%	22.2%	15.7%	19.1%	19.4%	24.0%	8.6%	9.8%	20.8%
全く満足できなかった	6	16	33	20	37	29	44	17	21	156
(n= 291)	2.1%	5.5%	11.3%	6.9%	12.7%	10.0%	15.1%	5.8%	7.2%	53.6%



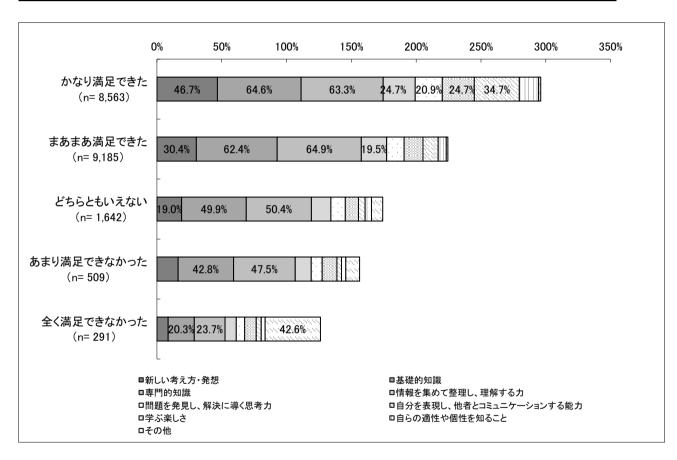
## 8. 主体性と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や個性を知る	その他
よくできた	3,924	5,689	5,632	2,194	1,800	2,246	2,770	1,306	165
(n= 8,962)	43.8%	63.5%	62.8%	24.5%	20.1%	25.1%	30.9%	14.6%	1.8%
ある程度できた	3,106	6,226	6,354	1,925	1,404	1,369	1,328	613	218
(n= 10,129)	30.7%	61.5%	62.7%	19.0%	13.9%	13.5%	13.1%	6.1%	2.2%
あまりできなかった	174	412	493	114	71	68	65	25	96
(n= 924)	18.8%	44.6%	53.4%	12.3%	7.7%	7.4%	7.0%	2.7%	10.4%
全くできなかった	8	29	44	9	5	8	6	7	92
(n= 175)	4.6%	16.6%	25.1%	5.1%	2.9%	4.6%	3.4%	4.0%	52.6%



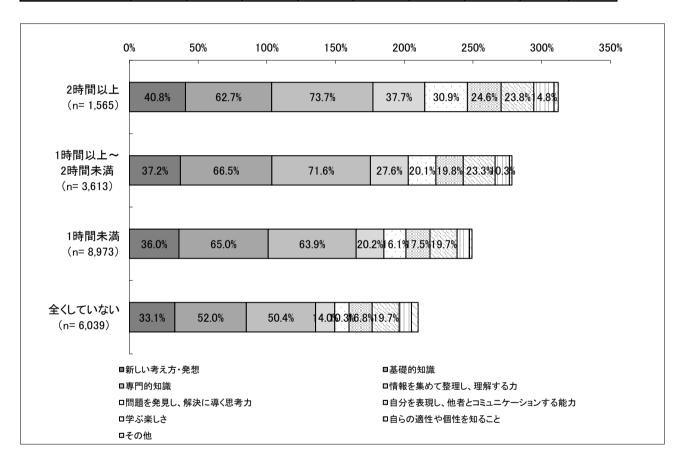
### 10. 満足度と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的 知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽しさ	自らの適性や個性を知る	その他
かなり満足できた	3,997	5,530	5,424	2,115	1,792	2,113	2,970	1,276	141
(n= 8,563)	46.7%	64.6%	63.3%	24.7%	20.9%	24.7%	34.7%	14.9%	1.6%
まあまあ満足できた	2,795	5,730	5,961	1,793	1,244	1,327	1,085	569	110
(n= 9,185)	30.4%	62.4%	64.9%	19.5%	13.5%	14.4%	11.8%	6.2%	1.2%
どちらともいえない	312	819	827	246	182	167	85	80	142
(n= 1,642)	19.0%	49.9%	50.4%	15.0%	11.1%	10.2%	5.2%	4.9%	8.6%
あまり満足できなかった	83	218	242	63	43	58	18	17	54
(n= 509)	16.3%	42.8%	47.5%	12.4%	8.4%	11.4%	3.5%	3.3%	10.6%
全く満足できなかった	25	59	69	25	19	26	11	9	124
(n= 291)	8.6%	20.3%	23.7%	8.6%	6.5%	8.9%	3.8%	3.1%	42.6%



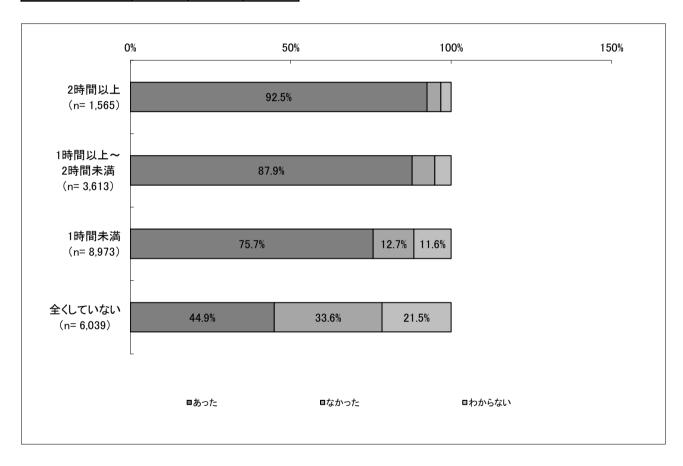
### 4. 平均学習時間と7. この授業からあなたが得ることができたと思うものとのクロス集計結果表

	新しい 考え方	基礎的知識	専門的 知識	情報を 整理し、 理解する力	問題解決 に導く 思考力	コミュニ ケーション 能力	学ぶ 楽 <i>し</i> さ	自らの適性や個性を知る	その他
2時間以上	638	982	1,154	590	484	385	372	231	46
(n= 1,565)	40.8%	62.7%	73.7%	37.7%	30.9%	24.6%	23.8%	14.8%	2.9%
1時間以上~ 2時間未満	1,343	2,404	2,587	998	726	717	841	372	66
(n= 3,613)	37.2%	66.5%	71.6%	27.6%	20.1%	19.8%	23.3%	10.3%	1.8%
1時間未満	3,234	5,831	5,738	1,809	1,445	1,572	1,768	809	164
(n= 8,973)	36.0%	65.0%	63.9%	20.2%	16.1%	17.5%	19.7%	9.0%	1.8%
全くしていない	1,997	3,139	3,044	845	625	1,017	1,188	539	295
(n= 6,039)	33.1%	52.0%	50.4%	14.0%	10.3%	16.8%	19.7%	8.9%	4.9%



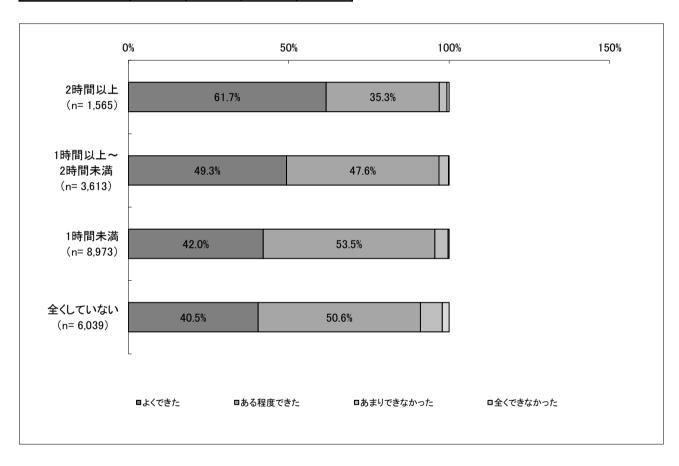
## 4. 平均学習時間と3. 教員からの具体的な指示とのクロス集計結果表

	あった	なかった	わからない
2時間以上	1,448	67	50
(n= 1,565)	92.5%	4.3%	3.2%
1時間以上~ 2時間未満	3,175	255	183
(n= 3,613)	87.9%	7.1%	5.1%
1時間未満	6,792	1,140	1,041
(n= 8,973)	75.7%	12.7%	11.6%
全くしていない	2,710	2,030	1,299
(n= 6,039)	44.9%	33.6%	21.5%



## 4. 平均学習時間と8. 主体性とのクロス集計結果表

	よくできた	ある程度 できた	あまりでき なかった	全くでき なかった
2時間以上	965	552	37	11
(n= 1,565)	61.7%	35.3%	2.4%	0.7%
1時間以上~ 2時間未満	1,781	1,719	106	7
(n= 3,613)	49.3%	47.6%	2.9%	0.2%
1時間未満	3,773	4,802	370	28
(n= 8,973)	42.0%	53.5%	4.1%	0.3%
全くしていない	2,443	3,056	411	129
(n= 6,039)	40.5%	50.6%	6.8%	2.1%



## 4. 平均学習時間と10. 満足度とのクロス集計結果表

	かなり満足 できた	まあまあ満 足 できた	どちらとも いえない	あまり満足 できなかった	全く満足できなかった
2時間以上 (n= 1,565)	794	600	111	39	21
	50.7%	38.3%	7.1%	2.5%	1.3%
1時間以上~ 2時間未満 (n= 3,613)	1,672	1,608	222	79	32
	46.3%	44.5%	6.1%	2.2%	0.9%
1時間未満 (n= 8,973)	3,737	4,305	691	172	68
	41.6%	48.0%	7.7%	1.9%	0.8%
全くしていない (n= 6,039)	2,360	2,672	618	219	170
	39.1%	44.2%	10.2%	3.6%	2.8%

